

**SPRAWOZDANIE OŚ-2b
oraz CZĘŚĆ OPISOWA ROCZNEGO
ZESTAWIENIA INFORMACJI
ZA 2005 rok.**

Białystok, luty 2006 r.

CZĘŚĆ OPISOWA
ROCZNEGO ZESTAWIENIA INFORMACJI ZA 2005 ROK
DOTYCZĄCA REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH CELÓW KONTROLI

Działalność kontrolną w roku 2005, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku prowadził według "Planu pracy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku w 2005 roku", który został opracowany zgodnie z "Ogólnymi kierunkami działania Inspekcji Ochrony Środowiska", z uwzględnieniem wskazówek do planowania na 2005 r. oraz propozycji organów samorządowych. Uwzględniono również własne rozeznanie w zakresie potrzeb terenu oraz możliwości techniczno-organizacyjne.

W 2005 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku przeprowadził ogółem 881 kontroli w 747 zakładach znajdujących się w ewidencji. Wydano 391 zarządzeń pokontrolnych. W wyniku kontroli i stwierdzonych przekroczeń ustalonych warunków korzystania ze środowiska wydano 77 decyzji o karach biegnących, w tym:

- 64 decyzji kar dobowych za odprowadzanie ścieków o ponadnormatywnym zanieczyszczeniu,
- 13 decyzji za przekroczenie dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń do powietrza,
Wydano 38 decyzji o karach łącznych na kwotę 620 309,49 zł, w tym:
 - za wprowadzanie do wód i do ziemi ścieków nie odpowiadających wymaganym warunkom – 36 decyzji na kwotę 618 205,45 zł,
 - za przekroczenie dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń do powietrza - 2 decyzje na kwotę 2 104,04 zł,

Zastosowano również kary w postaci mandatów - wystawiono 26 mandatów na kwotę 3 550 zł.

Z tytułu wymierzonych kar pieniężnych odprowadzono na rzecz:

- Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej: 30262,17 zł
- Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej: 56200,80 zł
- Powiatowych Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej: 15439,79 zł
- Gminnych Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej: 30879,59 zł

Efekty osiągnięte w wyniku realizacji założonych celów działalności inspekcyjno-kontrolnej Inspektoratu:

1. Wypełnianie wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego

Na terenie działania WIOŚ w Białymstoku znajduje się 46 podmiotów zobowiązanych do uzyskania pozwolenia zintegrowanego (5 zakładów energetyki cieplnej, 12 składowisk odpadów, 10 zakładów produkcji mleczarskiej, 6 ferm drobiu, 3 zakłady ceramiczne, 1 zakład drobiarski, 3 zakłady prowadzące odzysk tkanki zwierzęcej – przerób na mączkę, 1 cukrownia, 1 cynkownia, 1 zakład przerobu mięsa, 1 browar, 2 tłocznie gazu,).

Do 31.12.2005 r. pozwolenie zintegrowane powinno uzyskać 9 zakładów (6 ferm drobiu i 3 zakłady prowadzące odzysk tkanki zwierzęcej): cztery z nich pozwolenie uzyskało (fermy drobiu), pięć jeszcze nie (2 fermy drobiu i 3 zakłady prowadzące odzysk tkanki zwierzęcej). Trzy zakłady opracowały i złożyły wniosek do właściwego organu wydającego pozwolenie zintegrowane (2 fermy drobiu i 1 zakład prowadzący odzysk tkanki zwierzęcej). Do dnia 31.12.2005 r. pozwolenia nie zostały wydane. Dwa zakłady zleciły przygotowanie wniosku o

wydanie pozwolenia zintegrowanego (2 zakłady prowadzące odzysk tkanki zwierzęcej). Do dnia 31.12.2005 r. wniosek nie został opracowany.

Aktualnie na terenie działania WIOŚ w Białymstoku pozwolenie zintegrowane uzyskało 9 podmiotów tj.:

- Ferma Drobiu Jolanta Wilińska, Wincenta 71, 18-500 Kolno (pozwolenie zintegrowane RB.IV.7644-3/2005 z dn. 10.11.2005 r. wydane przez Starostę Kolneńskiego),
- Ferma Drobiu Jacek Banaś, Wincenta 71, 18-500 Kolno (pozwolenie zintegrowane ŚR.I.66141/3/05/RM z dnia 05.08.2005 r. wydane przez Wojewodę Podlaskiego),
- Ferma Drobiu Rzeźnego Wojciech Wiliński, ul. Mickiewicza 52, 18-500 Kolno (pozwolenie zintegrowane RB.IV.7644-4/2005 z dn. 10.11.2005 r. wydane przez Starostę Kolneńskiego),
- Ferma Drobiu Jolanta i Leszek Prończuk, Wojszki 4, gm. Mońki (pozwolenie zintegrowane ŚR.I.66141/2/05/RM z dnia 15.06.2005 r. wydane przez Wojewodę Podlaskiego),
- System Gazociągów Tranzytowych „EUROPOL GAZ” S.A. w Warszawie Tłocznia Gazu w Zambrowie, (pozwolenie zintegrowane znak: ŚR.I.66141/6/05 z dn. 07.12.2005 r. wydane przez Wojewodę Podlaskiego),
- System Gazociągów Tranzytowych „EUROPOL GAZ” S.A. w Warszawie Tłocznia Gazu w Kondratkach, (pozwolenie zintegrowane znak: ŚR.I.66141/4/04/05 z dn. 31.03.2005 r. wydane przez Wojewodę Podlaskiego),
- Składowisko Odpadów Stałych w miejscowości Augustowo, (pozwolenie zintegrowane znak: ŚR.I.RM.66141/4/05 z dnia 29.12.2005 r. wydane przez Wojewodę Podlaskiego),
- Moniecka Spółdzielnia Mleczarska w Mońkach, (pozwolenie zintegrowane znak: OSS.ŚR.7644/22/7/05 z dnia 05.10.2005 r. wydana przez Starostę Monieckiego),
- „MLEKOVITA” sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim (pozwolenie zintegrowane znak: AŚ.7644-4/04 z dnia 30.06.2005 r. wydane przez Starostę Bielskiego).

W ramach niniejszego celu kontrolnego przeprowadzono łącznie 35 kontroli planowych w 34 zakładach. Ponadto przeprowadzono 2 kontrole pozaplanowe.

Prowadzone kontrole koncentrowały się przede wszystkim na :

- ocenie stanu wdrażania dyrektywy IPPC w zakładach oraz uzyskania w obowiązującym terminie pozwoleń zintegrowanych lub postępu prac zmierzających do opracowania wniosku w celu uzyskania pozwoleń,
- ocenie stanu technicznego i prawidłowości eksploatacji instalacji i urządzeń ochrony środowiska,
- sprawdzeniu posiadania przez zakłady wymaganych decyzji dotyczących korzystania ze środowiska oraz dotrzymywania warunków w nich zawartych,
- realizacji przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do środowiska,
- realizacji wydanych wcześniej zarządzeń pokontrolnych.

Efektem kontroli było wydanie 17 zarządzeń pokontrolnych, obejmujących 36 obowiązków, dotyczących likwidacji stwierdzonych nieprawidłowości, a przede wszystkim:

- przyspieszenia prac dotyczących opracowania wniosku o wydanie pozwoleń zintegrowanych,

- uwzględnienia w ww. wniosku sprawy wprowadzania substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego,
- uregulowania stanu formalno-prawnego w zakresie gospodarki odpadami,
- monitorowania składowiska odpadów komunalnych,
- bezwzględnego zakazu przyjmowania na wysypisko odpadów innych niż wymienione w decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji składowiska,
- naliczania i uregulowania opłat za gospodarze korzystanie ze środowiska,
- prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wszystkich wytwarzanych odpadów zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów i listą odpadów niebezpiecznych
- doprowadzenia do prawidłowego stanu technicznego ujęcia wody oraz wykonywania badań wody z własnego ujęcia,
- przedkładania WIOŚ wyników okresowych pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz badań ścieków,
- dostosowania prowadzonego monitoringu składowiska odpadów do obowiązujących wymagań prawnych,
- braku umowy na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji miejskiej.

Skierowano 3 wystąpienia – do Urzędu Dozoru Technicznego w sprawie braku badań szczelności zbiorników paliwowych zakładowej stacji paliw; do Burmistrza w sprawie budowy nowego składowiska odpadów komunalnych; do Kierownictwa Zakładu „ANIMEX Grupa Drobiarska” – w sprawie przedłożenia informacji na temat działań podejmowanych w celu opracowania wniosku o pozwolenie, a także realizacji podczyszczalni ścieków.

Nałożono jedną karę grzywny – mandat karny (ustawa o odpadach) zarządzającemu składowiskiem odpadów.

Zakłady posiadające instalacje wymagające pozwoleń zintegrowanych realizowały również przedsięwzięcia, inwestycje mające na celu poprawę funkcjonowania posiadanych instalacji i poprawę warunków ochrony środowiska :

- Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Łomży wdrożyło system ciągłego monitoringu emisji z emitora Ciepłowni Miejskiej w Łomży.
- Spółdzielnia Mleczarska „MLEKOVITA” w Wysokiem Mazowieckiem jest w trakcie modernizacji kotłowni technologicznej. Eksploatowane dotychczas kotły węglowe są zastępowane sukcesywnie na zasilane gazem ziemnym.
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Piątnicy przeprowadziła modernizację zakładowej oczyszczalni ścieków polegającą na: wymianie rusztów napowietrzających, wymianie (z mineralno-żywnicznych na membranowe) dyfuzorów i zwiększeniu ich liczby, zamontowaniu pompki do dozowania koagulantu żelazowego PIX.
- „ANIMEX Grupa Drobiarska” Sp. z o.o. w Suwałkach prowadziła prace związane z modernizacją linii technologicznych, budową nowej podczyszczalni ścieków, modernizacją i rozbudową chłodniczej instalacji amoniakalnej.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku w okresie październik – listopad 2005 r. przeprowadził kontrolę firmy „CYNKOMET” Sp. z o.o. w Czarnej Białostockiej, ul. Fabryczna 7. „CYNKOMET” jest zlokalizowany na przemysłowym terenie Fabryki Maszyn Rolniczych „BIAFAMAR” S.A. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż zakład posiada instalację wymagającą uzyskania pozwolenia zintegrowanego tj. instalację do nakładania powłok metalicznych z wsadem ponad 2 tony stali surowej na godzinę (pkt 2.3 c Rozporządzenia ...). Cynkownia rozpoczęła działalność w lipcu 2004 r. w budynkach po FMR „BIAFAMAR” S.A. W dniu 23.04.2004 r. został złożony wniosek do Wojewody o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Ze względu na ujawnione we wniosku braki formalne, Wojewoda wezwał wnioskodawcę o ich uzupełnienie. W wyniku nie uzupełnienia wniosku we wskazanym terminie został on odrzucony. W dniu 21.10.2005 r.

„CYNKOMET” Sp. z o.o. ponownie wystąpił do wojewody z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Aktualnie wniosek jest rozpatrywany i zgodnie z uzyskanymi informacjami pozwolenie zostanie wydane w ciągu najbliższych 2-3 miesięcy.

Jednakże w związku z podjętymi ustaleniami w trakcie kontroli tj. funkcjonowaniem instalacji bez wymaganego pozwolenia zintegrowanego zostało wszczęte, przez WIOŚ, postępowanie w sprawie wydania decyzji w trybie art. 365 ust.1. Prawa ochrony środowiska.

Kontrole zakładów zobowiązanych do uzyskania pozwolenia zintegrowanego realizowane były również w innych celach kontrolnych.

2. Ograniczenie uciążliwości zakładów umieszczonych na listach wojewódzkich

Na "liście wojewódzkiej" zakładów szczególnie uciążliwych znajdujących się na terenie działania WIOŚ w Białymstoku w roku 2005 znajdowały się 16 zakładów:

- Mogilnik w Anusinie
- Elektrociepłownia Białystok S.A. w Białymstoku
- MPEC Sp. z o.o. w Białymstoku – ZEC Nr 3
- „Mlekovita – Bielmlek” Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim
- „FURNEL INTERNATIONAL LTD” Oddział w Hajnówce
- „GRYFSKAND” Sp. z o.o. w Gryfinie, Oddział w Hajnówce, Zakład Produkcji Węgla Aktywnych w Hajnówce
- Miejskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Białymstoku z/s w Hryniewiczach
- Składowisko Odpadów Komunalnych m. Białegostoku w Hryniewiczach
- Krajowa Spółka Cukrowa S.A w Toruniu - Oddział „CUKROWNIA ŁAPY” w Łapach
- Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego w Łapach
- Składowisko odpadów Komunalnych gm. Wasilków w Studziankach
- Składowisko Odpadów Komunalnych gm. Łapy w Uhowie
- „PFLEIDERER” S.A. w Grajewie
- Miasto Kolno
- „Zambrowskie Ciepłownictwo i Wodociągi” Sp. z o.o. w Zambrowie
- Spółdzielnia Mleczarska „Mlekol” w Grajewie Zakład Produkcji Mleczarskiej w Zambrowie

W roku 2005 przeprowadzono 15 kontroli w 14 podmiotach (jeden obiekt – mogilnik w Anusinie został zlikwidowany w 2003 r. w związku z tym kontroli nie prowadzono). Zrezygnowano z przeprowadzania kontroli w Mieście Kolno, które zostało wpisane na „listę wojewódzką” w roku 1999 z powodu braku oczyszczalni i odprowadzania nieoczyszczonych ścieków z miasta. Od dwóch lat oczyszczalnia jest eksploatowana i badania wykazują dobrą jakość oczyszczonych ścieków.

W czasie kontroli pobierano próby ścieków, wykonywano pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz pomiar emisji hałasu. Pomiary i badania wykazały:

- przekroczenia dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych z oczyszczalni Spółdzielni Mleczarskiej „Mlekol” w Grajewie Zakład Produkcji Mleczarskiej w Zambrowie
- przekroczenie emisji hałasu w Spółdzielni Mleczarskiej „Mlekol” w Grajewie Zakład Produkcji Mleczarskiej w Zambrowie
- przekroczenie dopuszczalnej emisji dwutlenku siarki do powietrza w ciepłowni miejskiej Spółki z o.o. „Zambrowskie Ciepłownictwo i Wodociągi” w Zambrowie
- przekroczenie dopuszczalnej emisji tlenu węgla w „PFLEIDERER” S.A. w Grajewie

Wydano 5 decyzji kar biegnących: 3 decyzje za odprowadzanie niedostatecznie oczyszczonych ścieków oraz 2 decyzje za nadmierną emisję zanieczyszczeń do powietrza.

Wydano 6 zarządzeń pokontrolnych zobowiązujących do:

- przekazania Marszałkowi Województwa Podlaskiego zbiorczego zestawienia danych za rok 2004 o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów,
 - oczyszczenia kanału otwartego odprowadzającego wody opadowe z terenu Zakładu,
 - wystąpienia do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku o uregulowanie stanu formalnoprawnego w zakresie gospodarki odpadami,
 - wykonania remontu wanny pod zbiornikami oleju opałowego ciężkiego (mazutu),
 - monitorowania składowiska odpadów komunalnych oraz przesyłania wszystkich wyników badań do Inspektoratu
- ograniczenia emisji hałasu z terenu zakładu mleczarskiego.

Skierowano 3 wystąpienia pokontrolne do Starosty Powiatowego w Hajnówce i Białymstoku, informujące o nie realizowaniu przez Zakłady obowiązku nałożonego w decyzji starosty dot. wykonywania badań ścieków oraz nieprawidłowości w wydanym pozwoleniu wodnoprawnym (brak określenia dopuszczalnej ilości odprowadzanych ścieków).

Inwestycje proekologiczne:

- „FURNEL” S.A. w Hajnówce – przeprowadził rozbudowę i modernizację zakładu poprzez wymianę starej linii do lakierowania elementów meblowych i krzeseł na nową o mniejszej emisji zanieczyszczeń do środowiska,
- „PFLEIDERER Grajewo” S.A. w Grajewie przeprowadziła modernizację oczyszczalni ścieków – wymieniono filtracyjne złoża żwirowe w stawie filtracyjnym oraz na skarpie między stawem filtracyjnym a rowem melioracyjnym, założono nowe szandory w komorze odprowadzającej ścieki ze stawu glonowo-trzcinowego, oczyszczono z osadu staw glonowo-trzcinowy.

3. Wypełnianie przez inwestorów wymagań ochrony środowiska

Działalność kontrolna opierała się przede wszystkim na otrzymanych od inwestorów zgłoszeniach o przekazywaniu do użytkowania obiektów produkcyjnych i usługowych.

Prowadzone działania koncentrowały się na następujących zagadnieniach:

- prawidłowości przygotowania inwestycji i poprawności prowadzenia procesu inwestycyjnego,
- wypełnianiu przez inwestorów wymogów ochrony środowiska ustalonych w projektach technicznych oraz decyzjach właściwych organów,
- wykonaniu wszystkich niezbędnych zabezpieczeń środowiska i spełnianiu warunków dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń do wód, powietrza oraz emisji hałasu przed przekazaniem obiektu do eksploatacji.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono łącznie 31 kontroli planowych w 31 zakładach. Ponadto wykonano 14 kontroli pozaplanowych.

Wśród skontrolowanych inwestycji znalazły się m.in.: terminal magazynowo-przeładunkowy gazu płynnego propan-butan (zaliczony do ZZR – zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii), stacje paliw, oczyszczalnie ścieków, składowisko odpadów, terminal kolejowy, ujęcie i stacja uzdatniania wody, zakłady naprawy pojazdów, zakład produkcji mebli, stocznia jachtowa, lądowisko pogotowia ratunkowego, spalarnia odpadów przy szpitalu wojewódzkim.

Realizując kontrole obiektów będących w trakcie inwestycji stwierdzono występowanie następujących uchybień:

- nieuregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami,
- brak pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza,
- brak umowy na pobór wody i na odprowadzanie ścieków,
- brak pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków,
- brak informacji o zakresie korzystania ze środowiska,
- brak badań wód podziemnych na obecność związków ropopochodnych,
- brak stałego monitoringu wód podziemnych,
- brak pomiarów hałasu (w porze dnia i nocy).
- brak wodomierza służącego do pomiaru ilości pobieranej wody z eksploatowanej studni głębinowej,
- brak pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody,
- brak informacji o wytwarzanych odpadach niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne,
- brak ilościowej i jakościowej ewidencji wszystkich wytwarzanych odpadów,
- nie naliczanie opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska.

Wydano 7 zarządzeń pokontrolnych (22 obowiązki), mających na celu usunięcie ww. nieprawidłowości.

W trakcie kontroli 3 pomiotów (terminal kolejowy, składowisko odpadów, zakład przerobu drewna) stwierdzono uchybienia i nieprawidłowości w zrealizowanej inwestycji co skutkowało wydaniem przez WIOŚ decyzji wstrzymujących oddanie do użytku nowowynbudowanego lub zmodernizowanego obiektu. Po usunięciu przyczyn wstrzymania przedmiotowych inwestycji WIOŚ wydał decyzje zezwalające na oddanie do użytkowania wstrzymanych obiektów.

Podczas kontroli inwestycyjnej w nowym ZZR stwierdzono niezgodność wykonania obiektu z projektem budowlanym (niewykonanie wszystkich elementów infrastruktury, objętych projektem), ponadto zakład przed planowanym przekazaniem instalacji do użytkowania nie zrealizował obowiązków ciążących na ZZR (zgłoszenie oraz program zapobiegania awariom). Skierowano wystąpienie do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego przedstawiając negatywne stanowisko w przedmiocie wydania pozwolenia na użytkowanie obiektu. Po zrealizowaniu przez zakład niezbędnych prac inwestycyjnych i formalnych – nie zgłoszono uwag do przekazania obiektu do użytkowania.

W ramach niniejszego cyklu kontrolnego opracowaną dwie opinie – na temat programu zapobiegania awariom dla ww. ZZR oraz na temat możliwości zrealizowania spalarni odpadów w szpitalu zgodnie z harmonogramem.

Wydano opinię dotyczącą uzyskania efektu ekologicznego w związku z zakończeniem inwestycji polegającej na zainstalowaniu linii technologicznej do recyklingu odpadów PCV.

Przeprowadzone kontrole wykazały, że inwestorzy w większości właściwie wypełniali warunki określone w otrzymanych decyzjach i przewidziane prawem przy realizacji inwestycji. Inwestycje były dobrze przygotowane i w dużej mierze uwzględnione zostały potrzeby w zakresie ochrony środowiska.

Sprawy realizacji inwestycji były również przedmiotem kontroli prowadzonych w ramach innych cykli kontrolnych. Uwzględniono je przy opisie właściwych głównych celów kontroli.

4. Przestrzeganie wymagań w zakresie eksploatacji składowisk odpadów oraz instalacji do termicznego przekształcania odpadów

Kontrolami w ramach niniejszego cyklu objęto jednostki, które eksploatują składowiska odpadów, jednostkę posiadającą wiejski punkt gromadzenia odpadów oraz jednostki posiadające instalacje do termicznego przekształcania odpadów tj. szpitale (odpady medyczne) i fabryka mebli (odpady poprodukcyjne).

Działania kontrolne skupiały się przede wszystkim na następujących sprawach :

- sprawdzenie dostosowania stanu technicznego, wyposażenia i funkcjonowania składowisk do wymogów wynikających z ustawy o odpadach,
- posiadanie przez ww. jednostki decyzji zatwierdzających instrukcje eksploatacji składowisk odpadów i wypełnianie warunków z nich wynikających,
- posiadanie przez jednostki posiadające instalacje do termicznego przekształcania odpadów decyzji właściwych organów, ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz pozwoleń na wytwarzanie odpadów i ich unieszkodliwianie, przestrzeganie warunków określonych w ww. decyzjach,
- prawidłowość eksploatacji instalacji do termicznego przekształcania odpadów oraz instalacji lub urządzeń chroniących środowisko,
- realizacja przez ww. jednostki wymogów wynikających z ustawy o odpadach, rozporządzenia Ministra Zdrowia i Ministra Gospodarki dotyczącego prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów oraz rozporządzenia Ministra Środowiska dotyczącego prowadzenia pomiarów wielkości emisji z instalacji.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono łącznie 39 kontroli planowych w 39 zakładach. Ponadto wykonano 4 kontrole pozaplanowe. Wydano 33 zarządzenia pokontrolne, obejmujące 54 obowiązki.

Zarządzenia pokontrolne wydawane jednostkom eksploatującym składowiska odpadów zmierzały głównie do nałożenia obowiązków w zakresie:

- opracowania harmonogramu wyposażenia składowiska odpadów w urządzenia niezbędne do jego monitorowania w fazie eksploatacji oraz w fazie poeksploatacyjnej
- przedstawienia harmonogramu prac dotyczących wyposażenia składowiska w bramę wjazdową, wagę, brodzik dezynfekcyjny, piezometry, punkty pomiarowe osiadania powierzchni składowiska i urządzenia do pomiaru opadu atmosferycznego
- eksploatacji składowiska zgodnie z instrukcją
- prowadzenia ewidencji przyjmowanych odpadów,
- prowadzenia monitoringu składowisk,
- wykonania piezometrów,
- prowadzenia nadzoru nad składowiskiem przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje,
- sporządzenia i przekazania marszałkowi województwa zbiorczego zestawienia danych o ilości i rodzajach odpadów
- umieszczenia tablicy informacyjnej na ogrodzeniu składowiska
- uporządkowania terenu nielegalnego składowiska odpadów i ustawienia tablicy informującej o zakazie składowania odpadów
- utrzymania czystości i porządku na terenie bezpośrednio przylegającym do wysypiska odpadów komunalnych,
- oczyszczenia studzienki wód odciekowych z nieczystości stałych oraz wyposażenia zbiornika w szczelną pokrywę,
- oczyszczenia brodzika dezynfekcyjnego oraz napełnienie go płynem odkażającym koła pojazdów wyjeżdżających z wysypiska
- podjęcie działań mających na celu uregulowanie opłat podwyższonych za składowanie odpadów na wysypisku bez uzyskania decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji

składowiska,

- wystąpienie do Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim z wnioskiem o wydanie zezwolenia na unieszkodliwianie odpadów usuwanych na składowisko,

Skierowano 5 wystąpień:

- do dwóch starostów w sprawie możliwości dalszego użytkowania składowisk odpadów zlokalizowanych na ich terenach, wskazując składowiska, które powinny być zamknięte,
- do urzędu marszałkowskiego w sprawie konieczności ponoszenia przez zarządzającego składowiskiem podwyższonych opłat za składowanie odpadów bez decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji składowiska,
- do burmistrza miasta na temat nieprawidłowości dotyczących eksploatacji składowiska odpadów wraz z wnioskiem o informację na temat planów gminy związanych z funkcjonowaniem tego obiektu,
- do komendy powiatowej policji w sprawie zwrócenia uwagi na wywożone ze składowiska beczki zawierające odpady niebezpieczne.

Nałożono 3 grzywny w formie mandatu karnego (na podstawie przepisów ustawy o odpadach).

W grupie jednostek posiadających instalacje do termicznego przekształcania odpadów stwierdzono :

- przekraczanie dopuszczalnych wartości określonych w pozwoleniu na wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza (spalarnia odpadów medycznych),
- przekroczenie dopuszczalnej ilości wytwarzanych i spalanych odpadów (szpital),
- konieczność zmiany pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza w związku ze zrealizowaną inwestycją (zmiany w instalacji odpylającej),
- brak umowy na wprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji miejskiej.

Zarządzenia pokontrolne dotyczyły wyeliminowania tych nieprawidłowości.

W ramach działań kontrolnych w jednostkach posiadających instalacje do termicznego przekształcania odpadów przeprowadzono pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W przypadku szpitala stwierdzono przekroczenie warunków pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wydano więc decyzję o karze biegnącej. Kontrola przeprowadzona w szpitalu wykazała, że również okresowe pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza wykonywane na zlecenie zakładu wykazywały przekroczenia warunków tego pozwolenia, co również obligowało do wydania decyzji o karach biegnących.

Wydano łącznie 7 decyzji o karach pieniężnych (biegnących, za okres naruszenia, o odroczeniu terminu płatności kary).

Przeprowadzone kontrole wykazały realizację następujących przedsięwzięć proekologicznych :

- Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki w Suwałkach kontynuował prace związane z modernizacją spalarni odpadów medycznych – w 2004 r. zakończono prace projektowe, uzyskano pozwolenie na budowę, w 2005 r. prowadzono prace związane z pozyskiwaniem środków finansowych na realizację inwestycji,
- Fabryki Mebli „FORTE” Oddział w Suwałkach wykonały modernizację systemu odpylania,
- zarządzający dostosowywali gminne składowiska odpadów do wymogów prawnych – wykonano piezometri (składowiska gmin: Bielsk Podl., Filipów, Puńsk, Radziłów, Raczki, Szypliszki, Wiżajny, wagę samochodową (Uhowo, Ciechanowiec), boks na surowce wtórne - szkło (składowisko gminy Szepietowo)
- Szpital Wojewódzki w Łomży usunięto błędy oprogramowania układu wizualizacji i

rejestracji monitorowania procesu spalania odpadów w spalarni odpadów medycznych. Przeprowadzono również optymalizację procesu termicznej utylizacji odpadów. Kontrole składowisk odpadów były prowadzone również w ramach innych celów kontrolnych.

5. Ocena prawidłowości postępowania z odpadami, w tym z odpadami niebezpiecznymi, a także przestrzegania wymogów prawnych dotyczących międzynarodowego obrotu odpadami

Kontrolami objęto jednostki prowadzące działalność, w wyniku której powstają odpady, w szczególności odpady niebezpieczne (głównie przedsiębiorstwa transportowe, jednostki zajmujące się naprawą samochodów, zakłady opieki zdrowotnej) oraz jednostki prowadzące działalność polegającą na odzysku, recyklingu odpadów.

Działania kontrolne dotyczyły przede wszystkim oceny:

- prawidłowości postępowania z powstającymi odpadami (w tym z odpadami niebezpiecznymi),
- posiadania przez jednostki wytwarzające, transportujące, wykorzystujące lub unieszkodliwiające odpady (w tym odpady niebezpieczne) niezbędnych zezwoleń,
- prowadzenia ewidencji ilościowej i jakościowej odpadów,
- prawidłowości eksploatacji urządzeń do unieszkodliwiania odpadów.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono łącznie 52 kontrole planowych w 52 zakładach. Ponadto wykonano 24 kontrole pozaplanowe.

Najczęściej występujące nieprawidłowości w gospodarce odpadowej stwierdzone w tej grupie jednostek to:

- nieregulowany stan formalny w zakresie gospodarki odpadami (brak pozwoleń na wytwarzanie odpadów, decyzji zatwierdzających program gospodarki odpadami niebezpiecznymi, nie złożenie informacji o wytwarzanych odpadach) lub niezgodności warunków określonych w decyzjach ze stanem faktycznym,
- brak lub nieprawidłowe prowadzenie ewidencji wytwarzanych odpadów,
- nie prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów w zakładach,
- nie sporządzanie zbiorczych zestawienie danych o rodzajach i ilości wytwarzanych odpadów, sposobach gospodarowania nimi,
- brak wykazów informacji dotyczących korzystania ze środowiska, nie przekazywanie ich właściwym organom,
- składowanie odpadów w miejscu na ten cel nie przeznaczonym,
- spalanie odpadów w piecu c.o.

W wyniku przeprowadzonych kontroli wydano 51 zarządzeń pokontrolnych (105 obowiązków), dotyczące wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości.

Nałożono 2 kary grzywny w formie mandatu karnego – z art. 70 ust. 3 ustawy o odpadach oraz z art. 31a ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

Skierowano 3 wystąpienia:

- do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego w sprawie użytkowania obiektu budowlanego bez wymaganego pozwolenia,
- do starostwa powiatowego w sprawie niezgodności pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza ze stanem faktycznym (wystąpienie z art. 16 ust. 2 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska) – o wszczęcie postępowania w sprawie zmiany pozwolenia, wydane niezgodnie z przedstawioną przez zakład analizą stanu zanieczyszczenia powietrza,

- do wójtów gmin zlokalizowanych nad jeziorem Hańcza o dokonanie oceny wystarczalności wyposażenia tych terenów w kontenery na odpady.

Dodać należy, że sprawy gospodarki odpadowej były również przedmiotem kontroli realizowanych w innych cyklach kontrolnych.

W zakresie międzynarodowego obrotu odpadami nie prowadzono działań kontrolnych, gdyż na terenie woj. podlaskiego w 2005 r. nie było podmiotów posiadających takie decyzje.

W ramach współpracy z Urzędem Celnym oraz Inspekcją Transportu Drogowego wydawano opinie nt. klasyfikacji sprowadzanych na terytorium Polski odpadów.

6. Wypełnianie wymagań prawnych przez zakłady prowadzące działalność w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi

Kontrolami objęto przedsiębiorców i gminne jednostki organizacyjne prowadzące działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Działania kontrolne skupiały się przede wszystkim na następujących sprawach :

- posiadane zezwolenia dotyczące odpadów komunalnych wydane na podstawie ustawy o odpadach oraz ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach oraz zgodność tych decyzji z obowiązującym prawem,
- zgodność postępowania jednostek odbierających odpady z posiadanymi decyzjami – częstotliwość odbioru odpadów, prowadzenie ewidencji odpadów, miejsce odzysku lub unieszkodliwiania odpadów,
- spełnianie warunków wymaganych przy udzielaniu zezwoleń na odbieranie odpadów komunalnych, podanych przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta do publicznej wiadomości zgodnie z art. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- sporządzanie i przekazywanie zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów.

W ramach celu kontrolnego przeprowadzono łącznie 18 kontroli planowych w 18 jednostkach. Ponadto wykonano 1 kontrolę pozaplanową.

Najczęściej występujące nieprawidłowości w gospodarce odpadowej stwierdzone w tej grupie jednostek to:

- brak decyzji na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
- brak zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie transport odpadów,
- ewidencja odpadów niezgodna ze stanem faktycznym,
- brak zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości wytwarzanych odpadów, sposobach gospodarowania nimi,
- brak zbiorczych zestawień informacji i danych o zakresie korzystania ze środowiska,
- magazynowanie odpadów w innym miejscu niż określone w decyzji,
- odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu, który nie był uwzględniony w decyzji zezwalającej na odbiór odpadów,
- brak badań monitoringowych na składowisku odpadów,
- brak świadectwa kwalifikacji w zakresie gospodarowania odpadami przez kierownika składowiska.

W wyniku przeprowadzonych kontroli wydano 13 zarządzeń pokontrolnych (22 obowiązki), dotyczących wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości.

Nałożono 1 karę grzywny w formie mandatu karnego – z art. 76 ust. 6 ustawy o odpadach.

Na podstawie przeprowadzonych kontroli wyciągnięto następujące wnioski:

- gospodarka odpadami komunalnymi polega głównie na deponowaniu niesegregowanych odpadów na składowisku,
- selektywna zbiórka odpadów prowadzona jest w ograniczonym zakresie,
- system gospodarki odpadami nie uwzględnia ograniczenia kierowania na składowisko odpadów wielkogabarytowych, odpadów ulegających biodegradacji oraz remontowo-budowlanych,
- nie funkcjonuje również zbiórka odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych

7. Przestrzeganie wymagań przez podmioty wykorzystujące substancje stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska – PCB i azbest

Kontrolami objęto jednostki posiadające na swoim terenie urządzenia zawierające substancje, określone w ustawie Prawo ochrony środowiska, jako stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska – PCB, azbest oraz jednostki prowadzące działalność, w wyniku której powstają odpady, zawierające ww. substancje (jednostki prowadzące remonty, rozbiórki obiektów budowlanych, m.in. związane z materiałami zawierającymi azbest – eternit).

Działania kontrolne skupiały się przede wszystkim na następujących zagadnieniach:

- wypełnienie obowiązku prawnego, polegającego na zgłoszeniu urządzeń bądź instalacji zawierających PCB do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- posiadanie przez jednostki wytwarzające odpady decyzji właściwych organów oraz przestrzeganie warunków w nich określonych,
- prawidłowość postępowania z powstającymi odpadami, zawierającymi azbest,
- realizacji zadań wynikających z przyjętego przez Radę Ministrów „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski”,
- wypełniania wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobów bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest,
- wypełniania wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Gospodarki dotyczącego wykorzystania, przemieszczania i oczyszczania instalacji lub urządzeń z PCB oraz prawidłowości postępowania z powstającymi odpadami zawierającymi PCB.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono 16 kontroli planowych w 16 jednostkach. Ponadto wykonano 3 kontrole pozaplanowe.

Nieprawidłowości występujące w tej grupie jednostek to:

- brak właściwych decyzji dotyczących wytwarzania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne lub nie stosowanie się do warunków określonych w posiadanych decyzjach,
- brak zgłoszenia przez właściciela obiektu oraz jednostki remontowe, faktu przystępowania do prowadzenia robót związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest, inspektorowi nadzoru budowlanego i okręgowemu inspektorowi pracy, a także organowi administracji architektoniczno-budowlanej,
- nie sporządzanie zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości wytwarzanych odpadów, sposobach gospodarowania nimi,
- nie sporządzanie i nie przekazywanie właściwym organom informacji dotyczących korzystania ze środowiska,

- brak ewidencji wytwarzanych odpadów.

Zarządzenia pokontrolne kierowane do ww. jednostek dotyczyły wyeliminowania tych nieprawidłowości. Wydano 13 zarządzeń pokontrolnych, obejmujących 22 obowiązki.

Kontrole przeprowadzone w 2005 r. wykazały realizację następujących przedsięwzięć związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest :

- Suwalska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Suwałkach dokonała demontażu elementów pokryć dachowych zawierających azbest o powierzchni 2014 m² oraz zabezpieczyła 204 m² innych elementów (poprzez docieplenie lub pomalowanie specjalną farbą),
- Zarząd Budynków Mieszkalnych w Suwałkach usunął – zdemontował elementy pokryć dachowych zawierających azbest o powierzchni 287 m².

W jednym przypadku nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego za brak decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi.

8. Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez podmioty prowadzące stacje demontażu pojazdów

Kontrolami w ramach niniejszego celu objęto zakłady prowadzące stacje demontażu pojazdów, które wystąpiły do Wojewody Podlaskiego o wydanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów i gospodarowanie nimi oraz jednostki, które posiadały w latach poprzednich koncesje Wojewody Podlaskiego na kasację samochodów (pojazdów).

Działania kontrolne dotyczyły następujących zagadnień :

- spełnianie przez kontrolowane podmioty wymagań prawnych dotyczących zagospodarowania terenu i wyposażenia stacji demontażu pojazdów w niezbędne urządzenia,
- posiadanie przez kontrolowane obiekty uregulowań formalno-prawnych, związanych z korzystaniem ze środowiska, a także przestrzeganie warunków w nich zawartych,
- posiadanie niezbędnych urządzeń ochrony środowiska i prawidłowość ich eksploatacji,

Skontrolowano 25 stacji demontażu pojazdów, które wystąpiły do wojewody z wnioskiem o wydanie pozwoleń oraz 8 nie umieszczonych w wykazie wojewody, które do 30.06.2005 r. prowadziły demontaż pojazdów lub zostały zgłoszone w wyniku interwencji o nielegalnym demontażu pojazdów.

Wydano 15 zarządzeń pokontrolnych zawierających 31 obowiązków. Zarządzenia dotyczyły następujących zagadnień:

- uzyskania zezwolenia na zbieranie i odzysk odpadów,
- uregulowania stanu formalnoprawnego w zakresie wytwarzania odpadów,
- przedłożenia harmonogramu realizacji zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi
- zaprzestania magazynowania części pojazdów, powodujących wycieki substancji niebezpiecznych do gruntu
- uzupełnienia decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi o wytwarzane odpady a nie uwzględnione w decyzji
- prowadzenia ewidencji danych niezbędnych do ustalenia wysokości opłat za korzystanie ze środowiska i przekazywania tych danych do marszałka województwa i wioś,
- prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji odpadów,
- sporządzenia zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów,
- prawidłowego postępowania z odpadami niebezpiecznymi, prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych i magazynowania ich w odpowiednich, oznakowanych pojemnikach

W wyniku stwierdzonych nieprawidłowości nałożono 2 kary grzywny w formie mandatu karnego.

Na podstawie przeprowadzonych kontroli WIOŚ sporządzał opinie dotyczące spełniania warunków technicznych (bądź ich braku) w zakresie działalności polegającej na demontażu pojazdów. Opinie powyższe były podstawą do wydania przez wojewodę decyzji na prowadzenie działalności. Do końca 2005 roku 16 stacji otrzymało decyzje wojewody na prowadzenie działalności w zakresie demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji.

9. Przestrzeganie przepisów o opakowaniach i odpadach opakowaniowych, a także przepisów w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz uiszczania opłaty produktowej

W ramach cyklu kontrolą objęto 31 zakładów wprowadzających na rynek produkty w opakowaniach oraz 1 zakład zajmujący się produkcją opakowań.

Działania kontrolne prowadzono przede wszystkim pod kątem :

- oceny wypełniania wymagań prawnych wynikających z ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej, w szczególności : prowadzenia ewidencji opakowań, składania rocznych sprawozdań, osiągania wymaganego poziomu odzysku i recyklingu odpadów, obliczenia i uiszczenia opłaty produktowej,
- spełniania wymagań wynikających z ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych, w szczególności – składanie sprawozdań o masie wytworzonych, przywiezionych z zagranicy lub wywiezionych za granicę opakowań, posiadania niezbędnych zezwoleń.

W ramach opisywanego cyklu kontrolnego przeprowadzono 32 kontrole planowe w 32 podmiotach. Ponadto wykonano 2 kontrole pozaplanowe..

Główne nieprawidłowości dotyczące podstawowej tematyki kontroli to :

- brak odrębnej ewidencji opakowań,
- nie osiąganie poziomu recyklingu odpadów opakowaniowych określonego w obowiązującym prawie,
- nie składanie rocznego sprawozdania o wysokości należnej opłaty produktowej,
- nieterminowe uiszczanie opłaty produktowej,
- nie składanie marszałkowi województwa zawiadomienia o rozpoczęciu działalności polegającej na wytwarzaniu lub imporcie produktów w opakowaniach.
- nie składanie przez eksporterów produktów w opakowaniach właściwemu marszałkowi województwa rocznego sprawozdania o masie wywiezionych za granicę opakowań.
- nie składanie sprawozdania o ilości wprowadzonych na rynek krajowy produktów oraz osiągniętych poziomach odzysku i należnej opłacie produktowej,

Ponadto stwierdzono występowanie następujących nieprawidłowości :

- nieuregulowany stan formalny z zakresu gospodarki odpadowej,
- brak lub nieprawidłowo prowadzona ewidencja odpadów,
- nie sporządzanie zbiorczych zestawienie danych o rodzajach i ilości wytwarzanych odpadów, sposobach gospodarowania nimi,
- nie naliczanie opłat za korzystanie ze środowiska, nie przedkładanie informacji o zakresie korzystania ze środowiska właściwym organom.

W wyniku kontroli wydano 20 zarządzeń pokontrolnych (82 obowiązków), dotyczących wyeliminowania ww. nieprawidłowości.

Na sprawy wypełniania wymagań prawnych wynikających z ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej zwracano ponadto uwagę podczas prowadzenia działań kontrolnych w ramach innych cykli kontrolnych.

10. Ograniczenie uciążliwości związanych z ponadnormatywną emisją hałasu do środowiska oraz emisją pól elektromagnetycznych

Prowadzone w ramach cyklu kontrole dotyczyły zakładów przemysłowych, w których stwierdzono wcześniej nadmierną emisję hałasu do środowiska i które mają ustalony dopuszczalny poziom jego emisji, a także obiektów mniejszych, których działalność mogła stwarzać uciążliwość dla otoczenia, w tym dla ludzi. W ramach tego celu prowadzono również kontrole obiektów posiadających decyzje na emisję pól elektromagnetycznych do środowiska.

Działania kontrolne koncentrowały się na następujących problemach :

- ocenie dotrzymywania przez zakłady warunków rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- ocenie dotrzymywania przez zakłady warunków posiadanych decyzji o dopuszczalnej emisji hałasu do środowiska,
- realizacji przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia emisji hałasu,
- ocenie dotrzymywania przez obiekty warunków posiadanych decyzji na emisję pól elektromagnetycznych do środowiska.

W 2005 r. przeprowadzono 42 kontrole planowe w 42 zakładach. Ponadto przeprowadzono 17 kontroli pozaplanowych.

W 19 przypadkach wykonano pomiary emisji hałasu do środowiska.

W 5 przypadku stwierdzono przekroczenie wartości dopuszczalnych ustalonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2004 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Skierowano więc wystąpienia do właściwych organów (wojewody i starosty) w celu wydania przez nie decyzji określających dopuszczalne poziomy hałasu.

Wydano 16 zarządzeń pokontrolnych (35 obowiązków), dotyczących:

- ograniczania emisji hałasu do środowiska,
- przedstawienia harmonogramu prac mających na celu ograniczenie emisji hałasu do wartości dopuszczalnych
- naliczania i uiszczania opłat za korzystanie ze środowiska,
- sporządzania zbiorczych informacji o zakresie korzystania ze środowiska i przesyłania ich właściwym organom,
- konieczności uzyskania pozwolenia na pobór wody,
- prowadzenia ewidencji odpadów,
- prowadzenia pomiarów stężeń substancji zanieczyszczających w gazach odlotowych z emitorów malarni
- uzyskania decyzji na emisje zanieczyszczeń do powietrza z emitorów technologicznych.

W 2 przypadkach skierowano wystąpienia do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego – w związku z użytkowaniem obiektu lub jego części bez pozwoleń na użytkowanie.

W 1 przypadku skierowano wystąpienie pokontrolne do właściwego starosty informujące o braku realizacji obowiązków nałożonych w decyzji tego organu, w zakresie wykonywania badań jakości odprowadzanych ścieków.

Realizacja inwestycji zmierzających do wyciszenia obiektów :

- „KUUSAKOSKI” Sp. z o.o. Skup Złomu w Raczkach w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej wymienił ogrodzenie obiektu.

WIOŚ w Białymstoku w roku 2005 kontynuował prowadzenie rejestru źródeł emisji pól elektromagnetycznych w oparciu o pozwolenia na emisję pól elektromagnetycznych wydawanych przez wojewodę podlaskiego oraz wpływające dokumenty dotyczące obiektów oddawanych do użytkowania. Na koniec 2005 r. rejestr zawierał 526 źródeł emisji pól elektromagnetycznych znajdujących się na terenie województwa.

Na podstawie danych zawartych w rejestrze przeprowadzane były działania kontrolne mające na celu m.in. weryfikację prowadzonej ewidencji pól elektromagnetycznych. W roku 2005 r. przeprowadzono 12 kontroli (z pomiarami) obiektów emitujących pola elektromagnetyczne. Kontrole nie wykazały przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych w pozwoleniach. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu tych instalacji.

11. Ograniczenie zanieczyszczeń emitowanych do powietrza ze źródeł technologicznych i energetycznych

W ramach cyklu kontrolą objęto przede wszystkim największe kotłownie osiedlowe oraz zakłady przemysłowe o największej emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł energetycznych i technologicznych.

Kontrole dotyczące źródeł energetycznych emisji do powietrza przeprowadzono w największych zakładach przemysłowych oraz spółdzielniach mieszkaniowych.

Kontrole związane z ograniczeniem emisji zanieczyszczeń technologicznych prowadzono m.in. w zakładach przetwórstwa drewna, zakładach przetwórstwa mięsnego, drukarniach, zakładach produkcji mebli i stolarki budowlanej, wytwórniach mas bitumicznych.

W ramach cyklu kontrolowano również zakłady wykorzystujące substancje zubożające warstwę ozonową oraz prowadzące serwis i naprawy ww. urządzeń.

Działania kontrolne prowadzono pod kątem :

- oceny dotrzymania warunków pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza oraz realizacji obowiązków z nich wynikających,
- prawidłowości eksploatacji urządzeń ochrony powietrza,
- realizacji przez zakłady przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- oceny stanu przestrzegania przepisów dotyczących substancji kontrolowanych
- poprawności naliczania opłat za korzystanie ze środowiska.

W ramach opisywanego cyklu kontrolnego przeprowadzono łącznie 84 kontroli planowych w 84 zakładach. Ponadto wykonano 34 kontrole pozaplanowe.

Podczas 44 kontroli realizowanych w ramach tego cyklu przeprowadzono pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza. W 7 przypadkach stwierdzono przekroczenie warunków pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, w związku z czym wydano decyzje o karach biegnących.

Główne nieprawidłowości stwierdzane podczas kontroli to :

- brak pozwoleń na wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza lub niezgodność warunków określonych w posiadanych decyzjach ze stanem faktycznym,
- brak okresowych pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- brak króćców pomiarowych,

- eksploatawanie instalacji WMB-30 z pominięciem II stopnia odpylania (filtrów tkaninowych)
- nadmierna emisja niezorganizowana z instalacji WMB-30
- spalanie odpadów opakowaniowych
- brak pomiarów emisji z emitora instalacji technologicznej
- nieregulowany stano formalny z zakresu gospodarki odpadowej,
- brak umów na pobór wody i na odprowadzanie ścieków oraz wód opadowych,
- brak lub nieprawidłowo prowadzona ewidencja odpadów,
- nie sporządzanie zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości wytwarzanych odpadów, sposobach gospodarowania nimi,
- nie sporządzanie informacji o korzystaniu ze środowiska, nie przedkładanie ich właściwym organom, nie naliczanie opłat za korzystanie ze środowiska
- brak oznakowania urządzeń zawierających substancje zubożające warstwę ozonową,
- brak kart obsługi technicznej i naprawy ww. urządzeń,
- niepełny wykaz posiadanych urządzeń chłodniczych i klimatyzacyjnych, brak informacji dotyczącej ilości czynnika chłodniczego znajdującego się w poszczególnych urządzeniach,
- brak kart obsługi technicznej urządzeń zawierających powyżej 3 kg substancji kontrolowanej – freonu R22

W wyniku kontroli wydano 57 zarządzeń pokontrolnych (182 obowiązków), dotyczące wyeliminowania ww. nieprawidłowości.

Nażłożono 3 kary grzywny w formie mandatu karnego – z art. 31a ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, art. 70 ust.5 ustawy o odpadach.

Skierowano 3 wystąpienia:

- do starosty – wniosek z art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska w sprawie nieprawidłowości w wydanej decyzji na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza i decyzji na gospodarowanie odpadami,
- do prezydenta miasta z wnioskiem o wydanie decyzji z art. 154 ust. 3 Prawa ochrony środowiska – ustalenie wymagań w zakresie eksploatacji instalacji kotłowni ,
- do kierownictwa zakładu – w sprawie konieczności ograniczenia emisji substancji złośliwych (zakłady tytoniowe).

Prowadzone kontrole wykazały, że w 2005 r. realizowano m.in. następujące przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza :

- „HOME PINE” Sp. z o.o. w Kupiskach Starych. W 2005 roku kontynuowano modernizację zakładu. Wykonano i zmontowano centralną stację filtrów workowych (3-sekcyjną zawierającą łącznie 256 worków tkaninowych) wraz z liniami transportu pneumatycznego odprowadzającymi pył drzewny i trociny z linii obróbki mechanicznej drewna. Stacja filtrów zastąpi dotychczas eksploatowane cyklony separacyjne o niskiej sprawności. Całkowite zakończenie inwestycji przewidziane jest na I kwartał 2006 roku.
- Łomżyńska Fabryka Mebli Sp. z o.o. w Łomży. W 2005 roku oddano do eksploatacji kocioł parowy typu MINICRAT o mocy 0.6 MW przystosowany do spalania rozdrobnionych odpadów drzewnych, w którym spalane są odpady drewna nie zawierające zanieczyszczeń chemicznych. Kocioł ten ograniczył czas pracy kotłów MODERATOR, w znacznym stopniu wyeksploatowanych i charakteryzujących się wysokimi poziomami emisji zanieczyszczeń do powietrza. W 2005 roku zrezygnowano również ze spalania odpadów płyt wiórowych w kotłowni zakładowej. Odpady te przekazywane są do utylizacji wyspecjalizowanej firmie PSK z Bartoszyc.
- Firma Prywatna „KOJA” Janina Konopka w Smolnikach. W zakładzie oddano do

eksploatacji kabinę malarską SPANESI LEONARDO wyposażoną w zespół filtrów włókninowych i węglowych, która zastąpiła eksploatowane wcześniej malarnie natryskowe, posiadające jedynie kurtyny wodne zatrzymujące cząstki stałe stosowanych farb i lakierów.

- ZPH „BALT YACHT” Augustów – modernizacja systemu wentylacji połączona z budową nowej hali montażu.

Sprawy ochrony powietrza i ograniczenia emisji do powietrza były poza tym przedmiotem kontroli realizowanych w ramach innych cykli kontrolnych.

12. Eliminacja odprowadzania niedostatecznie oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub do ziemi oraz wprowadzania substancji szczególnie szkodliwych do kanalizacji i środowiska wodnego

Działalnością kontrolną w ramach niniejszego cyklu objęto zakłady eksploatujące miejskie i gminne oczyszczalnie ścieków, inne jednostki odprowadzające ścieki do wód powierzchniowych lub ziemi, a także zakłady wprowadzające do kanalizacji miejskiej ścieki zawierające substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

Działania kontrolne koncentrowały się na następujących zagadnieniach :

- prawidłowość eksploatacji istniejących urządzeń ochrony wód,
- ograniczenie wielkości ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód powierzchniowych lub do ziemi,
- aktualizacja wykazu zakładów i rodzajów substancji szczególnie szkodliwych odprowadzanych do kanalizacji miast, a także posiadanie przez zakłady niezbędnych pozwoleń wodnoprawnych w tym zakresie,
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów miejskich,
- realizacja inwestycji ochrony wód.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono 102 kontrole planowe w 98 zakładach. Ponadto przeprowadzono 21 kontroli pozaplanowych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli wydano 58 zarządzeń pokontrolnych (78 obowiązków). Zarządzenia najczęściej dotyczyły następujących zagadnień:

- doprowadzenia do właściwego stanu technicznego urządzeń oczyszczających ścieki,
- zwiększenia nadzoru nad eksploatacją oczyszczalni,
- uzyskania pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych,
- stosowania przepisów dotyczących wykorzystania komunalnych osadów ściekowych,
- założenia lub uaktualnienia ewidencji wytwarzanych odpadów (osady ściekowe) oraz prowadzenie okresowych badań osadów i gruntów, na których są wykorzystywane, prawidłowego wyliczenia dawek osadów,
- uregulowania stanu formalnoprawnego w zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych
- uregulowania stanu formalnoprawnego w zakresie wytwarzania odpadów na oczyszczalni,
- wykonywania okresowych badań ścieków,
- zwiększenia nadzoru nad pracą urządzeń oczyszczalni ścieków w celu poprawy jakości oczyszczonych ścieków
- dezynfekowania i właściwego gromadzenia i przechowywania skratek
- prowadzenia rejestru poboru wody,
- systematycznego wywożenia ścieków na oczyszczalnię
- oczyszczenia cieku będącego odbiornikiem ścieków
- prowadzenia ewidencji ilości odprowadzanych ścieków,
- prowadzenia ewidencji danych niezbędnych do ustalenia wysokości opłat za korzystanie

- ze środowiska i przekazywanie tych danych do wioś,
- prawidłowego naliczania opłat za korzystanie ze środowiska.

W 76 przypadkach pobrano próby ścieków do analiz. W związku ze stwierdzonym przekroczeniem dopuszczalnych warunków wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych lub ziemi, wydano 33 decyzji o wymierzeniu kar biegnących.

Nałożono 3 grzywny w formie mandatu karnego.

Skierowano 2 wystąpienia: do prezydenta miasta – dotyczące zanieczyszczenia odpadami brzegów rzeki oraz dotyczące ustalenia właściciela kolektora burzowego, do którego oprócz wód opadowych okresowo mogą być odprowadzane ścieki.

W 2005 r. prowadzono następujące przedsięwzięcia i działania inwestycyjne związane z gospodarką ściekową:

- Zakończono budowę mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków w gminie Brańsk dla Szkoły Podstawowej w Domanowie,
- Zakończono modernizację oczyszczalni ścieków w Domu Pomocy Społecznej w Czerewkach,
- Gmina Zabłudów przeprowadziła rozbudowę gminnej sieci kanalizacyjnej,
- Rozpoczęto eksploatację nowej oczyszczalni ścieków dla gminy Turośl,
- Rozpoczęto eksploatację zmodernizowanej oczyszczalni ścieków w Szczuczynie ,
- Rozpoczęto eksploatację oczyszczalni ścieków dla Agencji Rezerw Materiałowych w Warszawie, Składnica w Szepietowie,
- Zakończono modernizację oczyszczalni ścieków zakładu „Scandic Food” w Chojnach Starych,
- Oddano do użytku oczyszczalnię ścieków Nadleśnictwa Nowogród Osada Morgowniki
- W trakcie modernizacji są oczyszczalnie ścieków: w Ciechanowcu i Czyżewie
- Rozpoczęto proces inwestycyjny instalacji do suszenia i spalania osadów ściekowych na miejskiej oczyszczalni ścieków w Łomży.
- Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Suwałkach – zakończyło realizację inwestycji w ramach projektu ISPA, obejmującej m.in. modernizację gospodarki energetycznej oczyszczalni ścieków w Suwałkach, rozbudowę wodociągów i kanalizacji na terenie miasta, rozbudowę ujęcia oraz stacji uzdatniania wody dla miasta Suwałk,
- Gmina Puńsk – zrealizowała modernizację i rozbudowę gminnej oczyszczalni ścieków, mająca na celu zwiększenie przepustowości oczyszczalni oraz efektu oczyszczania, a także modernizację gospodarki osadowej,
- Gmina Wiżajny – zmodernizowała urządzenia do napowietrzania ścieków w komorach osadu czynnego oczyszczalni, włączyła do użytkowania filtry pospieszne oraz instalację dozowania PIX,
- na terenie miast Suwałki i Augustów realizowano separatory zanieczyszczeń na ciągach kanalizacji deszczowej.

13. Realizacja obowiązków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom oraz spełnianie wymagań prawnych przez jednostki prowadzące hurtową sprzedaż środków ochrony roślin

Działalnością kontrolną objęto zakłady zaliczone do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii, zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii zakłady, umieszczone w rejestrze potencjalnych sprawców poważnych awarii (zakłady wykorzystujące w instalacjach chłodniczych amoniak), inne zakłady, które mogą być sprawcami poważnej awarii (stacje paliw płynnych), a także jednostki prowadzące hurtową sprzedaż środków ochrony roślin.

Prowadzone działania skupiały się na następujących problemach :

- analiza i ocena zagrożeń wynikających z eksploatacji urządzeń mogących spowodować poważną awarię,
- aktualizacja danych o potencjalnych źródłach poważnych awarii w zakresie niezbędnym do weryfikacji rejestru potencjalnych sprawców poważnej awarii,
- ocena realizacji przedsięwzięć zmierzających do zmniejszenia potencjalnych zagrożeń,
- ocena realnych możliwości likwidacji poważnych awarii przez zakładowe służby ratownicze.

Kontrole stacji paliw dotyczyły przede wszystkim następujących zagadnień :

- wyposażenie stacji paliw w niezbędne zabezpieczenia środowiska, głównie wód gruntowych, wód powierzchniowych (spływy ropopochodnych) i powietrza,
- wykonywanie niezbędnych badań szczelności zbiorników i instalacji,
- przygotowanie obiektów na wypadek awarii.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono łącznie 53 kontrole planowych w 53 podmiotach oraz 19 kontrole pozaplanowych w tym :

- 9 w jednostkach zaliczonych do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii
- 3 w zakładach o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii,
- 60 w innych jednostkach (stacje paliw płynnych, jednostki prowadzące hurtową sprzedaż środków ochrony roślin).

Ponadto przeprowadzono kontrole inwestycyjne, uwzględnione w cyklu dot. wypełniania wymagań ochrony środowiska przez inwestorów.

Przeprowadzono 4 kontrole wspólne z PSP. Kontrole wspólne z PSP odbyły się między innymi w zakładzie zakwalifikowanym jako zakład o dużym ryzyku oraz zakładzie, który takiej kwalifikacji formalnie nie posiada, ale jest zdolny do magazynowania gazu w ilościach przekraczających wartości progowe dla ZDR (Polski Gaz S.A. Terminal w Śniadowie).

W ramach współdziałania z innymi jednostkami – Policja, Państwowa Straż Pożarna, Urząd Dozoru Technicznego – uczestniczono w kontrolach przewozów materiałów niebezpiecznych. Kontrole prowadzone były w formie akcji po dwa dni w każdym kwartale.

Przeprowadzono jedną kontrolę wspólnie z Państwową Inspekcją Pracy w zakładzie dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

Wykonano 6 pomiarów stężeń amoniaku w pomieszczeniach maszynowni chłodniczych. Nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli stwierdzono występowanie następujących nieprawidłowości :

- brak dokumentów dotyczących badań szczelności zbiorników paliwowych,
- zły stan techniczny nawierzchni przy dystrybutorach na stacjach paliw,
- zanieczyszczenie nawierzchni przy dystrybutorach substancjami ropopochodnymi,
- przeterminowane pochłaniacze w aparatach tlenowych,
- nie dostosowanie obiektu do obowiązującego rozporządzenia (stacja paliw)
- uszkodzony system eksplozymetryczny i brak nadzoru nad jego właściwym funkcjonowaniem.

Wydano 12 zarządzeń pokontrolnych (13 obowiązków), dotyczących usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Skierowano 4 wystąpienia do Urzędu Dozoru Technicznego w związku z brakiem badań szczelności zbiorników paliwowych na stacjach paliw.

Skierowano także wystąpienie do Starosty Augustowskiego z wnioskiem o nałożenie obowiązku opracowania przeglądu ekologicznego dla Stacji Paliw PKN „ORLEN” w Lipsku, w związku ze stwierdzonym zanieczyszczeniem gruntu substancjami ropopochodnymi.

W roku 2005 zakończyła się likwidacja mogilnika w Zbójnej-Dębnikach. Likwidację prowadziła Hydrogeotechnika z Kielc. W latach 2004 - 2005, wydobyto i wywieziono do spalarni Lobbe w Dąbrowie Górniczej około 130 Mg odpadów. Teren mogilnika poddany został specjalnemu nadzorowi. Przeprowadzane były kontrole połączone z badaniem prób wody z zainstalowanych tam piezometrów.

W roku 2005 na terenie działania WIOŚ wystąpiło 1 zdarzenie mające charakter poważnej awarii oraz 5 zdarzeń o znamionach poważnej awarii:

- *Zdarzenie o charakterze poważnej awarii* miało miejsce dnia 29.04.2005 r. na ul. Warszawskiej w m. Drohiczyn. Kierowca cysterny przewożącej ok. 20-25 Mg mieszaniny gazów propan-butan, niewłaściwie wykonał manewr wyprzedzania samochodu osobowego (próba wyprzedzania samochodu osobowego skręcającego w lewo). W wyniku zderzenia lekko ranne zostały dwie kobiety i dwoje dzieci jadące samochodem osobowym, natomiast cysterna wjechała do przydrożnego rowu. Nie nastąpiło rozszczelnienie cysterny. Ze względu na zagrożenie ewakuowano uczniów i pracowników szkoły (łącznie 730 osób) i zwolniono z zajęć szkolnych w dniu 29.04, znajdujące się w odległości **80 m** od miejsca zdarzenia

Zdarzenia o znamiona poważnej awarii:

- Zdarzenie miało miejsce dnia 23.01.2005 r. W wyniku pożaru zniszczeniu uległ budynek usługowo-handlowy, zlokalizowany w Białymstoku na skrzyżowaniu ulic gen. Maczka i Zawady. Ponadto spłonęła kabina ciągnika siodłowego podczepionego do cysterny o pojemności **41 m³**, napełniona w ok. 30% mieszaniną gazu propan-butan. Poza tym obok znajdowały się jeszcze dwie cysterny: jedna również o pojemności **41 m³**, która była próżna i druga o pojemności **21 m³** napełniona w ok. 80%. Cysterny te nie zostały uszkodzone. Ponadto w odległości ok. 20m od budynku znajduje się stacja autogazu z dwoma zbiornikami o pojemności po **4,85 m³** każdy. Najbliższe budynki mieszkalne ok. **20 m**.

- Zdarzenie miało miejsce dn. 15.04.2005 w Zambrowie - wyciek kwasu azotowego technicznego 52-56 % na utwardzony plac Zakładu Produkcji Mleczarskiej w Zambrowie, należącego do Spółdzielni Mleczarskiej „MLEKPOL” w Grajewie. Podczas rozładunku kwasu azotowego, z samochodu dostawcy (ATA Toruń), spadł pojemnik zawierający 1000 litrów kwasu. Na skutek jego otwarcia podczas upadku, około 700 litrów substancji wylało się na utwardzony plac zakładu. Przeprowadzona sprawnie akcja ratownicza zapobiegła emisji zanieczyszczeń poza utwardzony i uszczelniony plac.

- Zdarzenie miało miejsce dn. 27.10.2005 w Łomży - wyciek oleju hydraulicznego z samochodu betoniarki w ilości ocenionej na 50 litrów. Nastąpiło zanieczyszczenie jezdni na odcinku około 500 m (cienka warstwa, bez jakichkolwiek spływów do krawędzi jezdni). Jezdnia została oczyszczona. Produkty awarii zebrano.

- Zdarzenie miało miejsce dn. 06.12.2005 r. w Łomży - wyciek oleju opałowego z cysterny. Prawdopodobnie z uszkodzonego zaworu cysterny wyciekło w centrum Łomży: (ulice Gielczyńska, Stary Rynek i Rządowa), około 150 litrów oleju (kod ONZ 1202). Wyciek nastąpił z przejeżdżającej tą trasą nieustalonej cysterny. Nastąpiło zanieczyszczenie jezdni na odcinku około 1000 m. Spowodowało to śliskość jezdni oraz zagrożenie dla środowiska. Dzięki sprawnej i dobrze skoordynowanej akcji Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej KP PSP w Łomży, Policji oraz służb miejskich skoordynowanych przez Prezydenta Miasta, nie dopuszczono do zanieczyszczenia środowiska. Istniało bardzo duże zagrożenie dla wód rzeki

Narew i miejskiej oczyszczalni ścieków. Rejon awarii na kilka godzin wyłączono z ruchu, zatkałe i uszczelnione zostały zagrożone wpusty uliczne. Olej i produkty jego neutralizacji zostały zebrane. Jezdnia została umyta a produkty jej mycia zebrane.

- Zdarzenie miało miejsce w Suwałkach dn. 30.06.2005 r. - polegało na tym, że samochód osobowy kierowany przez kierowcę będącego w stanie nietrzeźwym uszkodził instalację LPG na stacji paliw powodując wyciek gazu propan – butan w ilości ok. 600 l powodując zagrożenie wybuchem w promieniu ok. 500 m; jednostki ratownicze zatrzymały wyciek gazu; w trakcie działań ewakuowano ok. 150 osób na okres około 2-3 godzin; nie wystąpiły szkody w obiektach przyrody i innych ważnych dla środowiska.

Prowadzony jest rejestr potencjalnych sprawców poważnych awarii. Aktualnie rejestr zawiera 46 podmiotów, w tym 9 zakwalifikowanych jako zakłady o dużym ryzyku (ZDR) i 5 o zwiększonym ryzyku (ZZR).

Realizacja w 2005 r. inwestycji ograniczających możliwość i zasięg ewentualnego wystąpienia poważnej awarii :

- „BARTER” Sp. z o.o. Oddział „SAGA” w Sokółce – oddano do użytku 11 zbiorników magazynowych do magazynowania gazu (każdy po 200 m³) z nowoczesnymi systemami zabezpieczającymi, 1 zbiornik oleju napędowego ze stanowiskiem nalewczym wykonanym zgodnie z obowiązującymi przepisami, rozbudowano system 11 detektorów gazu,
- „ANIMEX Grupa Drobiarska” Sp. z o.o. w Suwałkach – modernizacja chłodniczej instalacji amoniakalnej,
- Stacja Paliw PKN „ORLEN” S.A. w Sejnach – gruntowna modernizacja istniejącej stacji paliw.

14. Ocena funkcjonowania zakładów wykorzystujących odpady poubojowe

Cykl kontrolny realizowano zgodnie z wytycznymi opracowanymi przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – był to cykl ogólnokrajowy.

Działalnością kontrolną w ramach niniejszego cyklu objęto na terenie WIOŚ: 3 zakłady prowadzące działalność w zakresie przetwarzania (odzysku) odpadów poubojowych, 1 zakład pośredni (punkt magazynowania) oraz 2 jednostki, które zagospodarowują produkt wytworzony jako polepszacz gleby.

Działania kontrolne koncentrowały się na następujących zagadnieniach :

- Ocena spełniania wymagań ochrony środowiska przez podmioty przetwarzające odpady poubojowe.
- Ocena spełniania wymagań ochrony środowiska przez zakłady pośrednie (punkty magazynowania) w gospodarowaniu odpadami poubojowymi przeznaczonymi do wykorzystania, w zakresie zbierania, magazynowania i transportu odpadów poubojowych.
- Ocena sposobów wykorzystania produktów powstających po przetworzeniu odpadów poubojowych (m.in. przestrzeganie zakazu karmienia zwierząt przetworzonym białkiem pochodzącym z tuszy lub części tuszy zwierząt tego samego gatunku).

W ramach niniejszego cyklu przeprowadzono 6 kontroli w 6 podmiotach.

W trakcie kontroli stwierdzono:

- nieuregulowany stan formalnoprawny w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie uwzględnienie wszystkich rodzajów odpadów w decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami

- występowanie okresowej uciążliwości obiektów pod względem odorów,
- brak zabezpieczenia punktu przeładunku tłuszczu przed możliwością jego przedostawania się do urzędzeń kanalizacyjnych,
- nieterminowe przesyłanie zbiorczych zestawień danych o zakresie korzystania ze środowiska do właściwych jednostek i nieterminowe uiszczanie opłat,
- brak sprawozdania o należytym opłacie produktowej,
- nieprawidłowe prowadzenie dokumentacji: niepełna ewidencja odpadów, brak zbiorczych informacji o zakresie korzystania ze środowiska i nie przekazywanie danych odpowiednim organom
- prawidłowe postępowanie z produktami otrzymanymi w wyniku przetworzenia odpadów poubojowych: mączka zwierzęca przekazywana jako polepszacz gleby i do spalania, tłuszcze techniczne przekazywane do celów technologicznych
- przestrzeganie zakazu skarmiania zwierząt (kontrola w gospodarstwach rolniczych stosujących mączkę jako polepszacz gleby)
- stosowanie odpowiednich zabezpieczeń przed odpływem zanieczyszczeń do środowiska i przestrzeganie przepisów dotyczących higieny sanitarnej.

Działania podjęte przez WIOŚ .:

- Ukarano mandatem karnym za nieprawidłowe prowadzenie dokumentacji (dotyczącej ewidencji odpadów, przekazywania danych odpowiednim organom)
- Wydano 4 zarządzenia pokontrolne dotyczące usunięcia stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości.

Pouczono 2 kontrolowanych rolników o zasadach stosowania polepszacza gleb. Poinformowano, o maksymalnej ilości polepszacza stosowanej na glebę (5 ton na 1 ha, nie częściej niż raz na 2 lata) oraz poinformowano o zakazach zawartych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczących rodzajów upraw w przypadku których polepszacz gleb nie może być stosowany

15. Ograniczenie uciążliwości dla środowiska niewielkich obiektów w skali gmin

Działalnością kontrolną objęto niewielkie zakłady produkcyjne i usługowe, gospodarstwa rolne które ze względu na swój charakter lub lokalizację mogły stwarzać uciążliwość dla środowiska lub otoczenia. Zwracano uwagę na wpływ obiektów na wszystkie elementy środowiska przyrodniczego.

Działania kontrolne dotyczyły następujących zagadnień :

- posiadanie przez kontrolowane obiekty pełnych uregulowań formalno-prawnych, związanych z korzystaniem ze środowiska, a także przestrzeganie warunków w nich zawartych,
- posiadanie niezbędnych urządzeń ochrony środowiska i prawidłowość ich eksploatacji,
- realizacja przedsięwzięć mających na celu ograniczenie emisji lub uciążliwości,
- prawidłowości prowadzenia gospodarki nawozowej w gospodarstwach położonych nad rzeką Supraśl,
- prawidłowość oświadczeń o spełnianiu standardów w zakresie ochrony środowiska złożonych przez rolników indywidualnych – korzystających z pomocy w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono 84 kontrole planowych w 84 zakładach. Ponadto wykonano 49 kontroli pozaplanowych. Były to głównie zakłady przetwórstwa drewna, zakłady produkcji spożywczej – głównie rzeźnie i masarnie, ośrodki wypoczynkowe,

jednostki prowadzące sprzedaż środków ochrony roślin, gospodarstwa rolne. W kontrolowanych zakładach sprawdzano m.in. instalacje i urządzenia zawierające substancje zubożające warstwę ozonową.

Wydano 62 zarządzeń pokontrolnych (182 obowiązków). Dotyczyły one przede wszystkim następujących zagadnień:

- właściwej eksploatacji urządzeń oczyszczających,
- sporządzenia zbiorczego zestawienia danych o ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów,
- prowadzenia ewidencji odpadów,
- prowadzenia badań stanu i składu ścieków oraz wód opadowych,
- prowadzenia ewidencji danych niezbędnych do ustalenia wysokości opłat,
- prowadzenia badań wydajności studni oraz poziomu zwierciadła wody,
- prowadzenia badania wód z piezometrów
- uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków,
- wnoszenia opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska,
- uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości płynnych,
- uzyskania decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności dotyczącej zbiorowego zaopatrzenia w wodę,
- prowadzenia książki eksploatacji oczyszczalni ścieków,
- prowadzenia przeglądu urządzeń oczyszczających zamontowanych na kanalizacji deszczowej,
- przedstawienia dokumentów świadczących o wywozie ścieków na oczyszczalnię,
- zabezpieczenia terenu oczyszczalni przed dostępem nieupoważnionych,
- magazynowania serwatki w sposób nie powodujący wycieków do środowiska gruntowo-wodnego,
- przedstawienia dokumentacji dotyczącej parametrów studni i urządzeń służących do poboru wody
- zaprzestania odprowadzania ścieków do nieuszczelnionej, niezabezpieczonej studni kopanej,
- właściwego składowania obornika,
- zabezpieczenia, przed zanieczyszczeniem, terenu na którym zmagazynowane są części maszyn i urządzeń,
- wykonania strefy ochrony bezpośredniej studni głębinowej,
- utrzymywania w odpowiednim stanie technicznym wylotu kolektora ścieków do rzeki,
- uregulowania stanu formalno-prawnego w zakresie gospodarki odpadowej,
- uzyskania pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody, a także na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych,
- uzyskania pozwoleń na emisję gazów lub pyłów do powietrza,
- zamontowania wodomierzy oraz prowadzenia rejestrów poboru wody,
- oznakowania stref ochronnych ujęć wody,
- brak oznakowania urządzeń zawierających substancje zubożające warstwę ozonową,
- brak kart obsługi technicznej i naprawy ww. urządzeń.

W trakcie kontroli pobierano próby ścieków do badań laboratoryjnych. W związku ze stwierdzonymi przekroczeniami wydano 10 decyzji kar biegnących za odprowadzanie ścieków o ponadnormatywnym zanieczyszczeniu.

Skierowano 2 wystąpienia – do starosty wnioski o nałożenie dodatkowych obowiązków w pozwoleniu na emisję gazów lub pyłów do powietrza, do wojewody wnioski o nałożenie obowiązku opracowania przeglądu ekologicznego dla dużej fermy hodowli trzody chlewnej.

Nałożono 4 kary grzywny w formie mandatu karnego.

Kontrolowane zakłady realizowały następujące przedsięwzięcia proekologiczne :

- Zakład Stolarski W.Konopko w Raczkach – modernizacja systemu odpylania,
- PPUH „LARIX” Bród Nowy – modernizacja systemu odpylania (zakład stolarski),

16. Spełnianie zasadniczych wymagań ochrony środowiska przez wyroby wprowadzane na rynek

Działalnością kontrolną objęto wyroby podlegające :

- dyrektywie 2000/14 – Emisja hałasu do środowiska przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń,
- dyrektywie 94/62 – Opakowania i odpady opakowaniowe.

Skontrolowano 16 podmiotów biorących udział w obrocie rynkowym maszyn i urządzeń (sprzedawców detalicznych urządzeń) 1 producenta urządzeń, 27 podmiotów biorących udział w obrocie opakowań (sprzedawcy hurtowi opakowań, producenci produktów w opakowaniach, którzy nie są bezpośrednimi producentami opakowań) i 1 producenta opakowań.

Ponieważ prowadzone w 2004 roku działania wykazały słabą znajomość odpowiednich przepisów, kontrole dotyczące opakowań prowadzone w 2005 roku miały głównie charakter instruktażowy. W trakcie ich trwania zapoznano przedsiębiorców z przepisami dotyczącymi nadzoru rynku, doradzano na temat sposobu zgromadzenia i przygotowania odpowiedniej dokumentacji. Kontrole sprzedawców urządzeń wytwarzających hałas miały ograniczony charakter i dotyczyły głównie prawidłowości wymaganego oznakowania.

W związku z tym w 2005 roku nie stwierdzono niezgodności z zasadniczymi wymaganiami oraz innych nieprawidłowości dotyczących wyrobów wprowadzanych na rynek.

Sprawdzono spełnianie przepisów przez 141 wyrobów: 87 opakowania i 54 urządzeń.

Kontrole obejmowały następujące elementy:

- informacje ogólne pozwalające zidentyfikować wyrób,
- oznakowanie wyrobu,
- analizę dokumentacji w celu sprawdzenia spełniania zasadniczych wymagań,
- informacje o podmiotach biorących udział w obrocie wyrobem.

Z uwagi na brak odpowiedniego wyposażenia nie wykonywano pomiarów zawartości metali ciężkich w opakowaniach oraz poziomu emisji hałasu do środowiska.

Ponadto w ramach powyższego celu kontrolnego WIOŚ w Białymstoku przeprowadził 1 kontrolę w zakresie GMO.

Skontrolowano Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Białymstoku Zakład Higieny Weterynaryjnej w Białymstoku, Oddział w Łomży ul. Nowogrodzka 160. Zakład ten posiada decyzję Ministra Środowiska Nr 59/2005 znak: DOPgmo 4301/01-14/2005 z dnia 21.06.2005r. zezwalającą na zamknięte użycie organizmów genetycznie zmodyfikowanych w zakresie prowadzenia laboratorium oznaczającego jakościowo i ilościowo GMO.

Kontrola wykazała, że dotychczas nie podjęto prac związanych z oznaczaniem GMO. Laboratorium jest w trakcie urządzania tj. wyposażania w odpowiedni sprzęt i meble laboratoryjne. Nie stwierdzono nieprawidłowości