

SPRAWOZDANIE OŚ-2b
oraz CZĘŚĆ OPISOWA ROCZNEGO
ZESTAWIENIA INFORMACJI
ZA 2004 rok.

Białystok, luty 2005 r.

CZĘŚĆ OPISOWA
ROCZNEGO ZESTAWIENIA INFORMACJI ZA 2004 ROK
DOTYCZĄCA REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH CELÓW KONTROLI

Działalność kontrolną w roku 2004, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku prowadził według "Planu pracy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku w 2004 roku", który został opracowany zgodnie z "Ogólnymi kierunkami działania Inspekcji Ochrony Środowiska", z uwzględnieniem wskazówek do planowania na 2004 r. oraz propozycji organów samorządowych. Uwzględniono również własne rozeznanie w zakresie potrzeb terenu oraz możliwości techniczno-organizacyjne.

W 2004 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku przeprowadził ogółem 839 kontroli w 732 zakładach znajdujących się w ewidencji. Wydano 380 zarządzeń pokontrolnych. W wyniku kontroli i stwierdzonych przekroczeń ustalonych warunków korzystania ze środowiska wydano 103 decyzje o karach biegnących, w tym:

- 85 decyzji kar dobowych za odprowadzanie ścieków o ponadnormatywnym zanieczyszczeniu,
- 15 decyzji za przekroczenie dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- 3 decyzje za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu.

Wydano 49 decyzji o karach łącznych na kwotę 573 527,56 zł, w tym:

- za wprowadzanie do wód i do ziemi ścieków nie odpowiadających wymaganym warunkom – 37 decyzji na kwotę 510 774,09 zł,
- za przekroczenie dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń do powietrza - 9 decyzji na kwotę 27 229,69 zł,
- za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu - 3 decyzje na kwotę 35 523,78 zł.

Zastosowano również kary w postaci mandatów - wystawiono 14 mandatów na kwotę 1 850 zł.

Z tytułu wymierzonych kar pieniężnych odprowadzono na rzecz:

- Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej: 42 177,13 zł
- Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej: 78 328,87 zł
- Powiatowych Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej: 21 519,63 zł
- Gminnych Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej: 43 044,27 zł
- Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska: 30 126,51 zł

Efekty osiągnięte w wyniku realizacji założonych celów działalności inspekcyjno-kontrolnej Inspektoratu:

1. Wypełnianie wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego, ze szczególnym uwzględnieniem instalacji wymagających uzyskania pozwolenia do 30.04.2004 r..

Na terenie działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku lista podmiotów prowadzących instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego na dzień 31.12.2004 r. obejmowała 43 zakłady (5 zakładów energetyki cieplnej, 10 składowisk odpadów, 10 zakładów produkcji mleczarskiej, 1 zakład drobiarski, 6 ferm drobiu, 3 zakłady ceramiki budowlanej, 1 zakład mięsny, 1 tłocznia i pomiarownia gazu, 1 cukrownia, 1 browar, 1 ferma trzody chlewnej oraz 3 zakłady prowadzące odzysk tkanki zwierzęcej – przerób na mączkę).

Na początku 2004 r. dwie instalacje (składowisko odpadów w Studziankach i Hryniewiczach) były zobowiązane do uzyskania pozwolenia zintegrowanego do

30.04.2004 r. Kontrole przeprowadzone w lutym 2004 r. w tych obiektach wykazały, iż jeden z nich ZUOK Hryniewicze rozpoczął opracowywanie wniosku do uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Mając na uwadze pismo Ministra Środowiska z dnia 21.04.2004 r. znak: DIOŚ-072-3820/04/EK, WIOŚ przeprowadził weryfikację listy instalacji zobowiązanych do uzyskania pozwolenia zintegrowanego do 30.04.2004 r. Po szczegółowej analizie dokumentacji projektowych składowisk odpadów w Hryniewiczach i Studziankach ustalono, że oba obiekty zostały przewidziane do budowy jako „wielokwaterowe”.

W ocenie Wojewódzkiego Inspektoratu, oba w/w składowiska odpadów podlegają kryterium opisanym w pkt 1 a „Informacji o terminach do uzyskania pozwolenia zintegrowanego ...” załączonej do w/w pisma Ministra Środowiska, stąd termin uzyskania pozwolenia zintegrowanego został określony na dzień 20.04.2007 r.

Następny termin uzyskania pozwolenia był to 31.12.2004 r. i dotyczył instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg albo 750 stanowisk dla macior – w Gospodarstwie Rolnym w Przebrodziej k. Suwałk, stanowiącym własność Marka Dyczewskiego. Instalacja w 2004 r. obejmowała 3000 stanowisk dla świń, 600 dla macior. Właściciel instalacji w wymaganym terminie nie uzyskał pozwolenia, nie przedłożył też wniosku o wydanie takiej decyzji. Podjął działania w celu podzielenia swojego gospodarstwa na mniejsze instalacje.

W ramach niniejszego cyklu kontrolnego przeprowadzono 36 kontroli planowych oraz 3 pozaplanowe. Dwie kontrole pozaplanowe przeprowadzono w Zakładzie Produkcji Pasz „KEMOS” Filia w Suwałkach i wiązały się one z pochodzącymi z tego obiektu odorami (przetwarzania odpadowej tkanki zwierzęcej). Jedna kontrola pozaplanowa przeprowadzona została w Spółdzielni Mleczarskiej „Mlekpól” w Grajewie ZPM w Zambrowie na wniosek Urzędu Miejskiego w Zambrowie - wykazała przekroczenia dopuszczalnej emisji hałasu

Część kontroli zakładów posiadających instalacje zobowiązane do uzyskania pozwolenia zintegrowanego została przeprowadzona w innych celach kontrolnych.

Kontrole planowe były prowadzone jako kompleksowe, obejmujące problematykę wpływu zakładów na wszystkie komponenty środowiska.

Prowadzone kontrole koncentrowały się przede wszystkim na :

- ocenie stanu wdrażania dyrektywy IPPC w zakładach oraz postępu prac zmierzających do opracowania wniosku w celu uzyskania pozwoleń zintegrowanych,
- ocenie stanu technicznego i prawidłowości eksploatacji instalacji i urządzeń ochrony środowiska,
- sprawdzeniu posiadania przez zakłady wymaganych decyzji dotyczących korzystania ze środowiska oraz dotrzymywania warunków w nich zawartych,
- realizacji przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do środowiska.

Efektom kontroli było wydanie 23 zarządzeń pokontrolnych, dotyczących likwidacji stwierdzonych nieprawidłowości, a przede wszystkim :

- przyspieszenia prac dotyczących opracowania wniosku o wydanie pozwoleń zintegrowanych,
- prowadzenia w sposób zgodny z wymaganiami prawnymi wykazów informacji dotyczących korzystania ze środowiska oraz przedkładania ich właściwym organom,
- braku okresowych pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- uzupełnienia i prawidłowego prowadzenia ewidencji odpadów,
- niezgodności stanu faktycznego z posiadanymi decyzjami dotyczącymi gospodarki odpadowej,
- nieprawidłowej eksploatacji urządzeń ochrony powietrza (dezodoryzacja gazów odlotowych),
- konieczności opracowania planu nawożenia gruntów,
- dostosowania prowadzonego monitoringu składowiska odpadów do obowiązujących wymagań prawnych,

- wypompowania nadmiernej ilości wód odciekowych ze zbiornika retencyjnego i wywiezienie nieczystości płynnych na oczyszczalnię oraz udroźnienie terenu wokół zbiornika na odcieki,
- przedłożenia informacji staroście o wytwarzanych odpadach i sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami,
- nielegalnego spalania mączek zwierzęcych we własnej kotłowni zakładowej,
- przekazywania odpadów podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami,
- prowadzenia pomiarów wydajności studni i poziomu zwierciadła wody,
- wyposażenia oczyszczalni w przepływomierz do mierzenia ilości ścieków dopływających na oczyszczalnię
- prowadzenia badań ścieków odprowadzanych z oczyszczalni, wód pochłodniczych oraz osadów ściekowych z częstotliwością określoną w przepisach,
- poprawy jakości oczyszczanych ścieków
- sporządzenia zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów i sposobach gospodarowania nimi,
- uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych
- przedstawienia harmonogramu prac mających na celu ograniczenie emisji hałasu.

Przeprowadzane podczas ww. kontroli pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza (w 7 zakładach) nie wykazały przekroczeń w stosunku do posiadanych przez zakłady pozwoleń. W wyniku stwierdzonych nieprawidłowości nałożono mandat karny.

Skierowano 4 wystąpienia pokontrolne – do Starosty Siemiatyckiego przekazano informację o stwierdzonych nieprawidłowościach w trakcie kontroli składowiska odpadów dla miasta Siemiatycze i potrzeby nałożenia obowiązków na zarządzającego składowiskiem w zakresie zainstalowania punktów wysokościowych oraz modernizacji studzienek do odgazowania; do Urzędu Miejskiego w Suwałkach przekazano informację na temat kontroli przeprowadzonych w Zakładzie Produkcji Pasz „KEMOS” S.C. Filia w Suwałkach i konieczności skorygowania pozwolenia na wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza; do właściciela ww. zakładu – o przekazanie do Delegatury WIOŚ opracowanej instrukcji eksploatacji urządzeń do dezodoryzacji gazów i innych dokumentów związanych z tymi urządzeniami; do Starosty Łomżyńskiego w sprawie skorygowania pozwolenia na pobór wód i odprowadzanie ścieków. Stwierdzono, że zakład pobiera większą ilość wody i odprowadza większą ilość ścieków niż określono w pozwoleniu wodnoprawnym.

Wydano 5 decyzji o karach biegnących za odprowadzanie niedostatecznie oczyszczonych ścieków.

Na wniosek Suwalskich Zakładów Drobiarskich (obecnie „ANIMEX Grupa Drobiarska” Sp. z o.o. w Suwałkach) oraz Spółdzielni Mleczarskiej „SUDOWIA” w Suwałkach, starających się o środki finansowe z programu „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” opracowano opinie na temat wypełniania wymagań ochrony środowiska, natomiast dla Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Suwałkach – opinie do konkursu „Lider Polskiej Ekologii”.

Zakłady posiadające instalacje wymagające pozwoleń zintegrowanych realizowały również przedsięwzięcia, inwestycje mające na celu poprawę funkcjonowania posiadanych instalacji i poprawę warunków ochrony środowiska :

- Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Łomży zainstalowało system ciągłego monitoringu emisji z emitora Ciepłowni Miejskiej w Łomży
- Spółdzielnia Mleczarska „MLEKOVITA” w Wysokiem Mazowieckiem zmodernizowała linie produkcyjne mleka i serwatki w proszku. W ramach

modernizacji zmieniony został m.in. system podgrzewania istniejących i dobudowanych wyparek. Obecnie zamiast parą technologiczną z kotłowni węglowej wyparki zasilane są w energię cieplną uzyskiwaną w nagrzewnicy gazowej V70 o mocy 1,3 MW zasilanej gazem ziemnym. Również w 2004 roku rozpoczęto prace projektowe nad kotłownią technologiczną zasilaną gazem ziemnym, wyposażoną w 3 jednostki kotłowe, które będą zastępować sukcesywnie, dotychczas eksploatowane kotły węglowe.

- Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Suwałkach zainstalowało system ciągłego monitoringu wielkości emisji z instalacji Ciepłowni Głównej w Suwałkach,
- Zakład Produkcji Pasz „KEMOS” S.C. Filia w Suwałkach zmodernizował instalację do dezodoryzacji gazów odlotowych, wprowadzając do systemu płuczkę wodną, w celu ograniczenia emisji odorów z destruktorów, ponadto wymienił złoże w drugim elemencie systemu – biofiltrze
- „ANIMEX Grupa Drobiarska” Sp. z o.o. w Suwałkach w 2004 r. prowadziła prace związane z budową nowej podczyszczalni ścieków (zmniejszenie stężeń zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych do kanalizacji do warunków obowiązujących prawnie) – opracowano projekt i uzyskano pozwolenie na budowę.

2. Ograniczenie uciążliwości zakładów umieszczonych na listach wojewódzkich.

W "liście wojewódzkiej" zakładów szczególnie uciążliwych znajdujących się na terenie województwa podlaskiego w roku 2004 nie zaszły żadne zmiany w stosunku do roku 2003. Znajduje się na niej 16 zakładów (obiektów).

- Mogilnik w Anusinie
- Elektrociepłownia Białystok S.A. w Białymstoku
- MPEC Sp. z o.o. w Białymstoku – ZEC Nr 3
- „Mlekovita – Bielmlek” Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim
- „FURNEL INTERNATIONAL LTD” Oddział w Hajnówce
- „GRYFSKAND” Sp. z o.o. w Gryfinie, Oddział w Hajnówce, Zakład Produkcji Węgla Aktywnych w Hajnówce
- Miejskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Białymstoku z/s w Hryniewiczach
- Składowisko Odpadów Komunalnych m. Białegostoku w Hryniewiczach
- Krajowa Spółka Cukrowa S.A w Toruniu - Oddział „CUKROWNIA ŁAPY” w Łapach
- Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego w Łapach
- Składowisko odpadów Komunalnych gm. Wasilków w Studziankach
- Składowisko Odpadów Komunalnych gm. Łapy w Uhowie
- „PFLEIDERER” S.A. w Grajewie
- Miasto Kolno
- „Zambrowskie Ciepłownictwo i Wodociągi” Sp. z o.o. w Zambrowie
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Zambrowie

W roku 2004 przeprowadzono 17 kontroli, w 15 zakładach (jeden obiekt – mogilnik w Anusinie został zlikwidowany w 2003 r. w związku z tym kontroli nie prowadzono) z „listy wojewódzkiej”, w wyniku których wydano 6 zarządzeń pokontrolnych, dotyczących:

- uregulowania zaległych opłat za wprowadzanie zanieczyszczeń do środowiska,
- prowadzenia pomiarów substancji zanieczyszczających z eksploatowanych kotłów,
- wykonania remontu wanny pod zbiornikami formaliny i oleju napędowego,
- kontynuowania rekultywacji gruntów zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi,
- doprowadzenia oczyszczalni ścieków do stanu zapewniającego oczyszczanie ścieków

do parametrów określonych w pozwoleniu wodnoprawnym,

- uwzględnienia zagrożenia powodowanego przez wszystkie substancje magazynowane i stosowane na terenie zakładu,
- przedstawienia harmonogramu prac mających na celu przywrócenie do stanu eksploatacyjnego studni,
- zabezpieczenia studni przed dostępem osób trzecich,
- prowadzenia systematycznego rejestru stanu licznika wodomierzy,
- przeprowadzenia badania osadów ściekowych przeznaczonych do rolniczego wykorzystania.

W przypadku stwierdzenia naruszenia określonych w decyzjach warunków korzystania ze środowiska wymierzono kary pieniężne. Łącznie wydano 8 decyzji dotyczących kar biegnących, w tym 6 decyzji wymierzających dobowe kary pieniężne za przekroczenie dopuszczalnych warunków wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych lub do ziemi, 1 decyzję za ponadnormatywny hałas i 1 decyzję za ponadnormatywną emisję SO₂.

W kilku obiektach przeprowadzono lub prowadzi się inwestycje mające na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska:

- **„Mlekovita-Bielmlek” Sp. z o.o. Bielsk Podlaski** – spółka przeprowadziła następujące inwestycje:
 - uruchomiono układ dozujący polielektrolity w celu skuteczniejszego odwadniania osadu ściekowego,
 - wymieniono pompy ścieków surowych i osadu czynnego,
 - zamontowano tlenomierz dzięki któremu możliwy jest monitoring zawartości tlenu w ściekach,
 - wymieniono pompy zasilające kotły w wodę.
- **Zambrowskie Ciepłownictwo i Wodociągi” Sp. z o.o. w Zambrowie** przeprowadziła w roku 2004 modernizację miejskiej oczyszczalni ścieków. Modernizacja polegała na przebudowie reaktorów biologicznych BIOOXYBLOK na komory beztlenowe i niedotlenione, dobudowie komór natlenienia osadu, komory stabilizacji i zagęszczania osadu, dobudowie zbiornika punktu zlewnego, budowie osadników wtórnych z pompownią osadu czynnego oraz rozbudowie urządzeń energetycznych. Kontrola przeprowadzona po modernizacji wykazała, że ścieki odprowadzane z oczyszczalni odpowiadają warunkom określonym w pozwoleniu wodnoprawnym.
- **„PFLEIDERER Grajewo” S.A. w Grajewie** przeprowadziła modernizację oczyszczalni ścieków – wymieniono filtracyjne złoża żwirowe w stawie filtracyjnym oraz na skarpie między stawem filtracyjnym a rowem melioracyjnym, założono nowe szandory w komorze odprowadzającej ścieki ze stawu glonowo-trzciniowego, oczyszczono z osadu staw glonowo-trzciniowy.
- **Miasto Kolno**, które umieszczono na „liście wojewódzkiej” z powodu odprowadzania nieoczyszczonych ścieków miejskich do rzeki, w roku 2003 zakończyło rozruch i przystąpiło do eksploatacji miejskiej oczyszczalni ścieków o zdolności oczyszczania 1650m³/d. Kontrole prowadzone na oczyszczalni oraz analiza ścieków wykazały bardzo dobrą pracę urządzeń oczyszczających. Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych ściekach nie przekraczały wartości dopuszczalnych określonych w pozwoleniu wodnoprawnym.
- **Składowisko Odpadów Komunalnych gm. Łapy w Uhowie** – oddano do użytku nową kwaterę do składowania odpadów.

W pozostałych zakładach znajdujących się na „liście” nie prowadzono działań mających na celu poprawę stanu środowiska.

3. Wypełnianie przez inwestorów wymagań ochrony środowiska.

Działalność kontrolna opierała się przede wszystkim na otrzymanych od inwestorów zgłoszeniach o przekazywaniu do użytkowania obiektów produkcyjnych i usługowych.

Prowadzone działania koncentrowały się na następujących zagadnieniach:

- prawidłowości przygotowania inwestycji i poprawności prowadzenia procesu inwestycyjnego,
- wypełnianiu przez inwestorów wymogów ochrony środowiska ustalonych w projektach technicznych oraz decyzjach właściwych organów,
- wykonaniu wszystkich niezbędnych zabezpieczeń środowiska i spełnianiu warunków dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń do wód, powietrza oraz emisji hałasu przed przekazaniem obiektu do eksploatacji.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono łącznie 65 kontroli.

Wśród skontrolowanych inwestycji znalazły się: stacje paliw, oczyszczalnie ścieków, kotłownia w szpitalu, zakłady produkcji drzewnej i zakłady meblarskie, zakłady mleczarskie, ubojnie, obiekt wypoczynkowy, zakład produkcji przewodów i kabli, budowa chłodni przy zakładzie magazynowania i dystrybucji mrożonek, salony samochodowe, rozbudowa zakładu o wytwórnię betonu, zakład zbożowy, zakłady spożywcze, piekarnie, terminal przeładunkowy, zakłady kamieniarskie, placówki handlowe, lądowisko dla helikopterów, spalarnia odpadów medycznych.

Realizując kontrole obiektów będących w trakcie inwestycji stwierdzono występowanie następujących uchybień :

- nieuregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami,
- brak pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza,
- brak ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów,
- brak codziennych odczytów wskazań wodomierza,
- brak zorganizowanego sposobu magazynowania substancji niebezpiecznych, w sposób uniemożliwiający ich wyciek do kanalizacji,
- brak opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska,
- brak pozwolenia na szczególne korzystanie z wód,
- brak selektywnej zbiórki odpadów,
- brak badania wód podziemnych na obecność związków ropopochodnych,
- brak badań wód opadowych wprowadzanych do miejskiej kanalizacji,
- brak badań ścieków odprowadzanych z oczyszczalni,
- brak ewidencji informacji i danych o zakresie korzystania ze środowiska,
- brak zbiorczego zestawienia danych o ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów,
- brak harmonogramu prac dostosowujących stację paliw do wymogów ochrony środowiska,
- brak badań szczelności zbiorników na paliwo.

Podczas prowadzonych kontroli zwracano uwagę na konieczność realizacji szeregu obowiązków po przystąpieniu do użytkowania zakładów lub ich nowych części, w szczególności – prowadzenie ewidencji odpadów, prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów, sporządzanie informacji o zakresie korzystania ze środowiska i przekazywanie ich właściwym organom oraz naliczanie i ponoszenie opłat za korzystanie ze środowiska.

Wydano 18 zarządzeń pokontrolnych, mających na celu usunięcie ww. nieprawidłowości.

Wydano 2 decyzje o karach biegnących za odprowadzanie ścieków nie odpowiadających warunkom pozwolenia wodnoprawnego.

W ramach niniejszego cyklu kontrolnego opracowano dwie opinie: jedną opinię na temat uzyskania efektu ekologicznego dotyczącą przebudowy oczyszczalni ścieków przy

przejściu granicznym w Budzisku, drugą na temat zakresu oddziaływania na środowisko Rzeźni w Mońkach.

W wyniku kontroli salonu samochodowego „POL-MOT Car” Sp. z o.o. w Białymstoku (obiekt w Bielsku Podlaskim) i stwierdzenia uchybień w procesie realizacyjnym obiektu zostało wydane postanowienie wszczynające postępowanie w sprawie wydania decyzji o wstrzymaniu oddania obiektu do użytku. Następnie po złożonych wyjaśnieniach przez inwestora i wyeliminowaniu zaistniałych nieprawidłowości WIOŚ wydał decyzję umarzającą postępowanie w sprawie wydania decyzji o wstrzymaniu oddania do użytku obiektu.

Przeprowadzone kontrole wykazały, że inwestorzy w zasadzie właściwie wypełniali warunki określone w otrzymanych decyzjach i przewidziane prawem przy realizacji inwestycji. Inwestycje były dobrze przygotowane i w każdym przypadku uwzględnione zostały potrzeby w zakresie ochrony środowiska.

Sprawy realizacji inwestycji były również przedmiotem kontroli prowadzonych w ramach innych cykli kontrolnych.

4. Przestrzeganie wymagań w zakresie eksploatacji składowisk odpadów oraz instalacji do termicznego przekształcania odpadów.

Kontrolami objęto 47 jednostek, które głównie eksploatują składowiska odpadów w tym jednostki posiadające instalacje do termicznego przekształcania odpadów tj. szpitale (odpady medyczne).

Działania kontrolne skupiały się przede wszystkim na następujących sprawach :

- sprawdzenie dostosowania stanu technicznego, wyposażenia i funkcjonowania składowisk do wymogów wynikających z ustawy o odpadach,
- posiadanie przez ww. jednostki decyzji zatwierdzających instrukcje eksploatacji składowisk odpadów i wypełnianie warunków z nich wynikających,
- posiadanie przez jednostki posiadające instalacje do termicznego przekształcania odpadów decyzji właściwych organów, ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz pozwoleń na wytwarzanie odpadów i ich unieszkodliwianie, przestrzeganie warunków określonych w ww. decyzjach,
- prawidłowość eksploatacji instalacji do termicznego przekształcania odpadów oraz instalacji lub urządzeń chroniących środowisko,
- realizacja przez ww. jednostki wymogów wynikających z ustawy o odpadach, rozporządzenia Ministra Zdrowia i Ministra Gospodarki dotyczącego prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów oraz rozporządzenia Ministra Środowiska dotyczącego prowadzenia pomiarów wielkości emisji z instalacji.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono łącznie 48 kontroli w tym 46 planowych i 2 pozaplanowe. Wydano 27 zarządzeń pokontrolnych.

Zarządzenia pokontrolne wydawane jednostkom eksploatującym składowiska odpadów zmierzały głównie do poprawy eksploatacji składowisk, zwiększenia nadzoru nad tymi obiektami, urządzenia ich w sposób zgodny z wymogami prawnymi, dokumentacją techniczną i instrukcją eksploatacji, dostosowania instrukcji do zmienionych wymogów prawnych, prowadzenia wymaganego prawem monitoringu składowisk odpadów.

W związku z tym, że kontrole składowisk odpadów wykazały uchybienia i nieprawidłowości skierowano do właścicieli i zarządzających składowiskami wystąpienia przypominające o podstawowych obowiązkach, dotyczących wyposażenia składowisk odpadów oraz ich eksploatacji, wynikających bezpośrednio z obowiązujących przepisów prawnych. Skierowano również wystąpienie pokontrolne do starostwa powiatowego informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach podczas kontroli i wnioskujące o wydanie

decyzji dostosowującej składowisko do obowiązujących przepisów o odpadach. W dniu 17 listopada 2004 r. zorganizowano ponadto naradę szkoleniową na ww. temat, na którą zaproszono przedstawicieli gmin, starostw powiatowych oraz kierowników zakładów zarządzających składowiskami.

W grupie jednostek posiadających instalacje do termicznego przekształcania odpadów (szpitale) stwierdzono :

- przekraczanie dopuszczalnych wartości określonych w pozwoleniu na wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza,
- brak oznakowania strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wody.

W ramach działań kontrolnych w jednostkach posiadających instalacje do termicznego przekształcania przeprowadzono pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz pomiary emisji hałasu.

W przypadku jednego szpitala stwierdzono przekroczenie warunków pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wydano więc decyzję o karze biegnącej.

Przeprowadzone kontrole wykazały realizację następujących przedsięwzięć proekologicznych :

- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Hajnówce przeprowadził inwestycję polegającą na modernizacji węzła ciepłego kotłowni, wymianie stacji redukcji pary, wymianie wentylacji mechanicznej i zastosowanie odzysku ciepła powietrza wywiewanego. Przeprowadzona inwestycja pozwoliła na zredukowanie emisji gazowych i pyłowych,
- W roku 2004 wybudowano nowy sektor składowiska odpadów komunalnych dla miasta Łomży i gminy Miastkowo z wydzieloną komorą przeznaczoną do składowania odpadów niebezpiecznych zawierających azbest. Rozbudowy składowiska dokonano na działce o powierzchni 2,44 ha sąsiadującej z poprzednio użytymi komorami składowiska, przy wykorzystaniu ich wyposażenia (waga, brodzik, budynek obsługi, wiata na surowce wtórne, piezometry). Złożono wniosek do Wojewody Podlaskiego o zatwierdzenie nowej instrukcji eksploatacji składowiska odpadów, uwzględniającej sposób postępowania z odpadami zawierającymi azbest. Przewidziane rozpoczęcie eksploatacji – I połowa 2005r. Inwestycja powinna rozwiązać problem składowania odpadów budowlanych zawierających azbest wytwarzanych w Łomży i w okolicznych gminach powiatu łomżyńskiego.
- W roku 2004 w Szpitalu Wojewódzkim w Łomży zakończono modernizację i oddano do eksploatacji instalację do termicznego unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych o wydajności 182 Mg odpadów rocznie. W skład tej instalacji wchodzi: piec pirolityczny typu CP-100 zasilany gazem ziemnym lub olejem opałowym, urządzenie do automatycznego załadunku odpadów, trzykolumnowa stacja oczyszczania spalin, rekuperator o mocy 400 kW do odzysku ciepła ze spalin, aparatura do ciągłego monitoringu procesu spalania i emisji zanieczyszczeń. W trakcie trwania procesu inwestycyjnego Delegatura w Łomży trzykrotnie przeprowadzała kontrole. Wykonane, przez laboratorium Analityczne Wojskowego Instytutu Chemii i Radiometrii w Warszawie, pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń zanieczyszczeń w emitowanych spalinach. Inwestycja powinna przyczynić się do poprawy jakości powietrza w Łomży. Delegatura w Łomży wydała opinię dotyczącą uzyskania efektu ekologicznego przez modernizowaną spalarnię odpadów medycznych.
- Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki w Suwałkach prowadził prace związane z modernizacją spalarni odpadów medycznych – w 2004 r. zakończono prace projektowe,

uzyskano pozwolenie na budowę, prowadzono prace związane z pozyskiwaniem środków finansowych na realizację inwestycji.

5. Ocena prawidłowości postępowania z odpadami, w tym z odpadami niebezpiecznymi oraz przestrzeganie wymagań w zakresie odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych, a także przestrzeganie warunków określonych w zezwoleniach GIOŚ na transgraniczne przemieszczanie odpadów.

Kontrolami objęto jednostki prowadzące działalność, w wyniku której powstają odpady, w szczególności odpady niebezpieczne (głównie przedsiębiorstwa transportowe, jednostki zajmujące się naprawą samochodów, zakłady przemysłu spożywczego, w tym zakłady mleczarskie) oraz jednostki prowadzące działalność polegającą na zbieraniu i transporcie odpadów, odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Działania kontrolne skupiały się przede wszystkim na następujących sprawach :

- prawidłowość postępowania z powstającymi w zakładach odpadami, w tym z odpadami niebezpiecznymi, stosowanie właściwych metod zagospodarowania i unieszkodliwiania odpadów,
- posiadanie przez jednostki wytwarzające odpady decyzji właściwych organów oraz przestrzeganie warunków w nich określonych,
- posiadanie przez zakłady niezbędnych decyzji w zakresie transportu odpadów, a także zezwoleń z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wypełnianie warunków zawartych w ww. decyzjach,
- zapobieganie nielegalnemu sprowadzaniu odpadów z zagranicy oraz sprawdzanie zgodności transportu odpadów niebezpiecznych z przepisami ADR i RID.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono łącznie 111 kontroli (68 planowych i 43 pozaplanowych).

Najczęściej występujące nieprawidłowości w gospodarce odpadowej stwierdzane w tej grupie jednostek to:

- nieuregulowany stan formalny w zakresie gospodarki odpadami – brak właściwych decyzji (pozwoleń na wytwarzanie odpadów, decyzji zatwierdzających program gospodarki odpadami niebezpiecznymi) lub nie złożenie informacji o wytwarzanych odpadach,
- brak lub nieprawidłowe prowadzenie ewidencji wytwarzanych odpadów,
- nie prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów w zakładach,
- nie sporządzanie zbiorczych zestawienie danych o rodzajach i ilości wytwarzanych odpadów, sposobach gospodarowania nimi,
- nie prowadzenie w sposób zgodny z wymaganiami prawnymi wykazów informacji dotyczących korzystania ze środowiska, nie przekazywanie ich właściwym organom,
- nie naliczanie i nie ponoszenie opłat za korzystanie ze środowiska,
- spalanie odpadów na powierzchni terenu (kontrole interwencyjne)
- brak uregulowanego stanu formalno-prawnego w zakresie poboru wody z własnego ujęcia,
- brak uregulowanego stanu formalno-prawnego w zakresie odprowadzania ścieków opadowych,
- nie wnoszenie opłat za umieszczenie i składowanie odpadów na składowisku,
- niewłaściwe składowanie odpadów na terenie zakładu.

W wyniku przeprowadzonych kontroli wydano 56 zarządzeń pokontrolnych dotyczących wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości.

Nałożono 3 kary grzywny w formie mandatu karnego.

Podczas 2 kontroli dokonano poboru prób ścieków do analiz, z tego w jednym zakładzie stwierdzono przekroczenie warunków pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków, wydano więc decyzję o karze biegnącej.

Przeprowadzone w jednym przypadku pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza nie wykazały przekroczeń warunków pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.

Skierowano trzy wystąpienia:

- do starostwa powiatowego o wszczęcie postępowania w sprawie zmiany pozwolenia wodnoprawnego, wydanego niezgodnie z przedstawionym przez zakład operatem wodnoprawnym i wymaganiami prawnymi,
- do urzędu miejskiego w sprawie lokalizacji gospodarstwa rolnego prowadzącego hodowlę trzody w pobliżu osiedla mieszkaniowego i związanej z tym uciążliwości dla mieszkańców – wystąpienie dotyczyło uwzględnienia tego faktu przy zmianie planu zagospodarowania przestrzennego,
- do wójta gminy – o ograniczenie uciążliwości drogi gminnej, którą wysypano żużlem.

Na wnioski Spółdzielni Mleczarskiej „ROSPUDA” w Filipowie, starającej się o środki finansowe z programu „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” oraz z programu SAPARD, opracowano 2 opinie na temat wypełniania wymagań ochrony środowiska. Wydano również 2 inne opinie o wypełnianiu wymagań ochrony środowiska przez kontrolowane podmioty.

W ramach niniejszego cyklu kontrolą objęto również jedną jednostkę posiadającą zezwolenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska na sprowadzanie z zagranicy odpadów w postaci żył tytoniowych, przeznaczonych do produkcji wyrobów tytoniowych („British American Tobacco Polska” S.A. w Augustowie). Nie stwierdzono nieprawidłowości w wypełnianiu przez zakład warunków wynikających z zezwolenia na sprowadzanie odpadów z zagranicy. Stwierdzono jednak, że pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza nie obejmuje wszystkich źródeł emisji zanieczyszczeń oraz że okresowe pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza wykonywane są w sposób niezgodny z obowiązującymi metodykami referencyjnymi. Wydano zarządzenie pokontrolne dotyczące wyeliminowania ww. nieprawidłowości.

Dodać należy, że sprawy gospodarki odpadowej były również przedmiotem kontroli realizowanych w innych cyklach kontrolnych.

6. Przestrzeganie wymagań w zakresie postępowania z substancjami stwarzającymi szczególne zagrożenie dla środowiska – PCB, azbest.

Kontrolami objęto jednostki posiadające na swoim terenie urządzenia zawierające substancje, określone w ustawie Prawo ochrony środowiska, jako stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska (PCB, azbest) oraz jednostki prowadzące działalność, w wyniku której powstają odpady, zawierające ww. substancje.

Były to zakłady posiadające urządzenia zawierające PCB oraz jednostki prowadzące remonty, rozbiórki obiektów budowlanych, m.in. związane z materiałami zawierającymi azbest – eternit.

Działania kontrolne skupiały się przede wszystkim na następujących sprawach :

- wypełnienie obowiązku prawnego, polegającego na zgłoszeniu urzędów bądź instalacji zawierających PCB oraz wyrobów zawierających azbest do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- posiadanie przez jednostki wytwarzające odpady decyzji właściwych organów oraz przestrzeganie warunków w nich określonych,

- prawidłowość postępowania z powstającymi odpadami zawierającymi azbest,
- wypełniania wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Gospodarki dotyczącego wykorzystania, przemieszczania i oczyszczania instalacji lub urządzeń z PCB oraz prawidłowości postępowania z powstającymi odpadami zawierającymi PCB,
- wypełniania wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobów bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest,
- realizacji zadań wynikających z przyjętego przez Radę Ministrów „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski”

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono 25 kontroli planowych oraz 9 pozaplanowych. Kontrole interwencyjne dotyczyły przede wszystkim nieprawidłowego zagospodarowania eternitu, pochodzącego z rozbiórek pokryć dachowych.

Nieprawidłowości występujące w tej grupie jednostek to:

- brak właściwych decyzji dotyczących wytwarzania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne lub nie stosowanie się do warunków określonych w posiadanych decyzjach,
- brak zgłoszenia przez właściciela obiektu oraz jednostki remontowe, faktu przystępowania do prowadzenia robót związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest, inspektorowi nadzoru budowlanego i okręgowemu inspektorowi pracy, a także organowi administracji architektoniczno-budowlanej,
- niewłaściwe oznakowanie odpadów zawierających azbest,
- brak ewidencji odpadów,
- nie sporządzanie zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości wytwarzanych odpadów, sposobach gospodarowania nimi,
- nie sporządzanie i nie przekazywanie właściwym organom informacji dotyczących korzystania ze środowiska,
- nieprawidłowości w naliczaniu i uiszczaniu opłat za korzystanie ze środowiska,
- nie sporządzenie inwentaryzacji urządzeń, w których jest wykorzystywane PCB,
- nie oznakowanie (w sposób trwały) wszystkich urządzeń zawierających PCB,
- nie przeprowadzenie oceny stanu technicznego dwóch transformatorów TAOa 250/15 i ewentualnej wymiany na urządzenie nowego typu,
- nie przesłanie do wojewody informacji zawierającej wykaz urządzeń mogących zawierać PCB.

Zarządzenia pokontrolne kierowane do jednostek dotyczyły wyeliminowania ww. nieprawidłowości. Wydano 15 zarządzeń pokontrolnych.

Ponadto nałożono 2 mandaty karne za stwierdzone nieprawidłowości w trakcie prac polegających na rozbiórce pokrycia dachowego zawierającego azbest.

7. Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez grupy podmiotów gospodarczych prowadzące działalność polegającą na recyklingu samochodów.

Kontrolami w ramach niniejszego cyklu objęto zakłady posiadające koncesje Wojewody Podlaskiego na kasację samochodów (pojazdów).

Działania kontrolne dotyczyły następujących zagadnień :

- posiadanie przez kontrolowane obiekty pełnych uregulowań formalno-prawnych, związanych z korzystaniem ze środowiska, a także przestrzeganie warunków w nich zawartych,
- posiadanie niezbędnych urządzeń ochrony środowiska i prawidłowość ich eksploatacji,

- ocena prawidłowości rozwiązań problemów ochrony środowiska w ww. jednostkach oraz ograniczania ich wpływu na środowisko.

W ramach niniejszego cyklu przeprowadzono 10 kontroli planowych w 10 zakładach. Wydano 7 zarządzeń pokontrolnych. Zarządzenia dotyczyły następujących zagadnień:

- przedłożenia opracowanych wniosków i uzyskania pozwoleń na wytwarzanie odpadów właściwego organu,
- opracowywania i przedkładania właściwym organom informacji o korzystaniu ze środowiska,
- uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbiórki i transportu odpadów,
- prowadzenia ewidencji danych niezbędnych do ustalenia wysokości opłat za korzystanie ze środowiska i przekazywania tych danych do marszałka województwa i WIOŚ,
- prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji odpadów,
- sporządzenia zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów,
- prawidłowego postępowania z odpadami niebezpiecznymi, prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych.

8. Przestrzeganie przepisów o opakowaniach i odpadach opakowaniowych a także przepisów gospodarowania niektórymi odpadami oraz uiszczania opłaty produktowej.

W ramach cyklu kontrolą objęto 30 zakładów wprowadzających na rynek produkty w opakowaniach oraz 3 zakłady zajmujące się produkcją opakowań.

Działania kontrolne prowadzono przede wszystkim pod kątem :

- oceny wypełniania wymagań prawnych wynikających z ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej, w szczególności : prowadzenia ewidencji opakowań, składania rocznych sprawozdań, osiągania wymaganego poziomu odzysku i recyklingu odpadów, obliczenia i uiszczania opłaty produktowej,
- spełniania wymagań wynikających z ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych, w szczególności – składanie sprawozdań o masie wytworzonych, przywiezionych z zagranicy lub wywiezionych za granicę opakowań, posiadania niezbędnych zezwoleń.

W ramach opisywanego cyklu kontrolnego przeprowadzono 33 kontrole planowe w 33 zakładach.

Główne nieprawidłowości dotyczące podstawowej tematyki kontroli to :

- brak odrębnej ewidencji opakowań,
- nie uzyskiwanie wymaganego poziomu recyklingu odpadów opakowaniowych,
- nie naliczanie i nie ponoszenie należnej opłaty produktowej,
- nie składanie sprawozdania o wysokości należnej opłaty produktowej,
- nie składanie sprawozdań o masie wytworzonych, przywiezionych z zagranicy lub wywiezionych za granicę opakowań.

Ponadto stwierdzono występowanie następujących nieprawidłowości :

- nieuregulowany stano formalny z zakresu gospodarki odpadowej,
- brak lub nieprawidłowo prowadzona ewidencja odpadów,
- nie sporządzanie zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości wytwarzanych odpadów, sposobach gospodarowania nimi,
- nie naliczanie lub nieprawidłowe naliczanie opłat za korzystanie ze środowiska, nie uiszczanie ww. opłat w obowiązujących terminach, nie przedkładanie informacji o zakresie korzystania ze środowiska właściwym organom.

W wyniku kontroli wydano 19 zarządzeń pokontrolnych, dotyczących

wyeliminowania ww. nieprawidłowości.

Na sprawy wypełniania wymagań prawnych wynikających z ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej zwracano ponadto uwagę podczas prowadzenia działań kontrolnych w ramach innych cykli kontrolnych.

9. Ograniczenie uciążliwości związanych z ponadnormatywną emisją hałasu.

Prowadzone w ramach cyklu kontrole dotyczyły zakładów przemysłowych, w których stwierdzono wcześniej nadmierną emisję hałasu do środowiska i które mają ustalony dopuszczalny poziom jego emisji, a także obiektów mniejszych, których działalność mogła stwarzać uciążliwość dla otoczenia, w tym dla ludzi. Były to m.in. zakłady przeróbki drewna, zakład przetwórstwa mięsnego, hurtownie spożywcze, zakłady kamieniarskie, zakłady meblarskie, markety spożywcze.

Działania kontrolne koncentrowały się na następujących problemach :

- ocenie dotrzymania przez zakłady warunków decyzji o dopuszczalnej emisji hałasu do środowiska,
- realizacji przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia emisji hałasu.

W 2004 r. przeprowadzono 34 kontrole w zakresie ochrony środowiska przed hałasem (24 planowych i 10 pozaplanowych).

W trakcie kontroli wykonywano pomiary emisji hałasu do środowiska. W czterech przypadkach stwierdzono przekroczenie wartości dopuszczalnych ustalonych w decyzji o dopuszczalnej emisji hałasu do środowiska lub w odpowiednim rozporządzeniu (rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13 maja 1998 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2004 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku).

Wydano 9 zarządzeń pokontrolnych w zakresie przedłożenia do WIOŚ wyników pomiarów hałasu przenikającego do środowiska w porze dziennej i nocnej, uregulowania stanu formalno-prawnego w zakresie gospodarki odpadami, prawidłowego naliczania i uiszczenia opłat za korzystanie ze środowiska, ograniczenie ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska, prowadzenie ewidencji odpadów, przedkładania informacji niezbędnych do ustalenia wysokości opłat.

W jednym przypadku skierowano do właściciela zakładu (zakład kamieniarski) wystąpienie dotyczące konieczności ograniczenia ewentualnej uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich budynków ze wskazaniem możliwości osiągnięcia tego celu (sposobów i metod postępowania).

Prowadzone przez zakłady działania inwestycyjne mające na celu ograniczenie emisji hałasu do środowiska:

- PSS „Społem” w Białymstoku, Ciastkarnia Nr 3 ul. H. Ordonówny 1 – zainstalowanie na dachu budynku przy centrali wentylacyjnej VTS CLIMA ekranów akustycznych wykonanych z płyt dźwiękochłonnych KA – 01
- „GRYFSKAND” Sp. z o.o. w Gryfinie, Oddział w Hajnówce, Zakład Produkcji Węgla Aktywnych, ul. Białostocka 1 – wyciszenie wentylatora spalin kotłowych, poprzez zastosowanie podkładów wibroizolacyjnych; wykonanie obudów dźwiękochłonnych oraz wymianie pracującego wentylatora na wolnoobrotowy

10. Ograniczenie zanieczyszczeń emitowanych do powietrza ze źródeł technologicznych i energetycznych a także ograniczenie uciążliwości zapachowych.

W ramach cyklu kontrolą objęto przede wszystkim zakłady przemysłowe o największej emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł technologicznych zakłady energetyki ciepłej, wytwórnie mas bitumicznych oraz największe kotłownie osiedlowe.

Działania kontrolne prowadzono pod kątem :

- oceny dotrzymania warunków pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza oraz realizacji obowiązków z nich wynikających,
- prawidłowości eksploatacji urządzeń ochrony powietrza,
- realizacji przez zakłady przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- poprawności naliczania opłat za korzystanie ze środowiska.

W ramach opisywanego celu kontrolnego przeprowadzono łącznie 109 kontroli (80 planowych i 29 pozaplanowych). W ich wyniku wydano 7 decyzji o karach biegnących i 3 decyzje o karach łącznych.

W czasie kontroli pobierano również próby ścieków, stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń, wydano 2 decyzje kar biegnących za odprowadzanie ścieków o ponadnormatywnym zanieczyszczeniu.

Główne nieprawidłowości stwierdzane podczas kontroli, związane z ochroną powietrza, to:

- brak pozwoleń na wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza lub nieprawidłowości w posiadanych decyzjach,
- brak zgłoszeń posiadanych instalacji właściwym organom,
- brak okresowych pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- brak króćców pomiarowych,
- zły stan techniczny urządzeń ochrony powietrza (nieszczelności).
- brak szczelności kanałów spalin za bębniem suszarki kruszywa,
- brak właściwej eksploatacji cyklonu linii transportu pneumatycznego wiórów do kotłowni,
- nie wyeliminowanie nadmiernej emisji pyłu drzewnego ze składowiska odpadów drzewnych,
- brak uregulowania zaległych opłat za wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza,
- nie prowadzenie ewidencji zawierającej wykaz rodzajów i ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza.

Ponadto :

- nieuregulowany stan formalny z zakresu gospodarki odpadowej.
- brak lub nieprawidłowo prowadzona ewidencja odpadów,
- nie sporządzanie zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości wytwarzanych odpadów, sposobach gospodarowania nimi,
- nie sporządzanie informacji o korzystaniu ze środowiska, nie przedkładanie ich właściwym organom, nie naliczanie opłat za korzystanie ze środowiska.

W wyniku kontroli wydano 41 zarządzeń pokontrolnych, dotyczących wyeliminowania ww. nieprawidłowości.

Skierowano 2 wystąpienia: do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w sprawie nieprawidłowości związanych z naliczaniem opłat za korzystanie ze środowiska, a także do kierownictwa zakładu – w sprawie konieczności ograniczenia emisji substancji złośliwych (zakłady tytoniowe). Ponadto skierowano wystąpienie do Starostwa Powiatowego Białymstoku, w którym zwrócono uwagę, iż zaakceptowany przez starostwo sposób postępowania z odpadami płyty wiórowej i MDF wytwarzanymi przez zakład może prowadzić do spalania tych opadów w instalacjach na ten cel nie przeznaczonych.

Prowadzone kontrole wykazały, że w 2004 r. realizowano m.in. następujące przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza :

- Przedsiębiorstwo Budowy Dróg „BITUM” Sp. z o.o. w Zambrowie. Z dniem 01.07.2004r. oddano do eksploatacji instalację do produkcji mas bitumicznych typu GLOBAL-160 firmy AMMANN. Instalacja ta zastąpiła dotychczas eksploatowaną, przestarzałą instalację typu SOKP-50. Nowa instalacja wyposażona jest w palniki niskoemisyjne, zasilane olejem opałowym lekkim oraz wysokosprawny, II-stopniowy system odpylania gazów odlotowych separator wstępny + filtr tkaninowy. Charakteryzuje się ona również niższym zużyciem paliwa potrzebnego do wyprodukowania 1 Mg produktu.
- Łomżyńska Fabryka Mebli Sp. z o.o. w Łomży. W 2004 roku wykonany został centralny emitor do którego podłączone zostały linie lakiernicze, dotychczas posiadające indywidualne, niskie emitory. Wykonano również dodatkową stację filtrów workowych, która zmniejszy obciążenie dotychczas eksploatowanej stacji oczyszczającej odprowadzane powietrze z odciągów urządzeń do obróbki mechanicznej drewna.
- „HOME PINE” Sp. z o.o. w Kupiskach Starych. W 2004 roku oddano do eksploatacji kocioł AHENA prod. włoskiej o mocy 1,765 MW zasilany trocinami drzewnymi. Kocioł ten pracuje w ruchu ciągłym. Zastąpił on dotychczas eksploatowane 3 kotły typu KWT-250, tzw. „trociniaki” (charakteryzujące się bardzo wysokimi poziomami emisji zanieczyszczeń i niską sprawnością) oraz kocioł WEISS KESSEL 11170 produkcji niemieckiej (obecnie stanowi rezerwę).
- Browar Północny w Suwałkach – remont pieców suszarniczych,
- Spółdzielnia Mieszkaniowa w Raczkach – wymiana kotłów na urządzenia o większej sprawności,
- Wigierski Park Narodowy – termomodernizacja 13 obiektów w zabudowie rozporoszonej, z zainstalowaniem kolektorów słonecznych i kotłów opalanych biomasą,
- Prezydent Miasta Suwałk – termomodernizacja obiektów sportowych i szkolnych w Suwałkach, z zainstalowaniem kolektorów słonecznych i kotłów opalanych biomasą.

Sprawy ochrony powietrza i ograniczenia emisji do powietrza były poza tym przedmiotem kontroli realizowanych w ramach innych cykli kontrolnych.

11. Eliminacja odprowadzania niedostatecznie oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub do ziemi oraz kontrola zakładów przemysłowych odprowadzających do kanalizacji ścieki zawierające substancje niebezpieczne.

Działalnością kontrolną w ramach niniejszego cyklu objęto zakłady eksploatujące miejskie i gminne oczyszczalnie ścieków, inne jednostki odprowadzające ścieki do wód powierzchniowych lub ziemi, a także zakłady wprowadzające do kanalizacji miejskiej ścieki zawierające substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

Działania kontrolne koncentrowały się na następujących zagadnieniach :

- prawidłowość eksploatacji istniejących urządzeń ochrony wód,
- ograniczenie wielkości ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód powierzchniowych lub do ziemi,
- ustalenie wykazu zakładów i rodzajów substancji szczególnie szkodliwych odprowadzanych do kanalizacji miast, a także posiadanie przez zakłady niezbędnych pozwoleń wodnoprawnych w tym zakresie,
- realizacja inwestycji ochrony wód.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono 139 kontroli (111 planowych i 28 pozaplanowych).

W wyniku przeprowadzonych kontroli wydano 53 zarządzeń pokontrolnych.

Zarządzenia najczęściej dotyczyły następujących zagadnień:

- doprowadzenia do właściwego stanu technicznego urządzeń oczyszczających ścieki,
- uzyskania pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie ścieków,
- stosowania przepisów dotyczących wykorzystania komunalnych osadów ściekowych,
- założenia lub uaktualnienia ewidencji wytwarzanych odpadów (osady ściekowe) oraz prowadzenie okresowych badań osadów i gruntów, na których są wykorzystywane, prawidłowego wyliczenia dawek osadów,
- założenie lub uzupełnienia rejestrów poboru wody,
- prawidłowego naliczania opłat za korzystanie ze środowiska.
- zakazu magazynowania komunalnych osadów ściekowych na terenie oczyszczalni, w pasie gruntu bezpośrednio przylegającego do brzegów rzeki,
- uregulowania stanu formalno-prawnego w zakresie gospodarki odpadami (osady ściekowe),
- udroźnienia kolektora, którym odprowadzane są wody z płukania odżelaziaczy,
- naprawienie mechanicznego zgarniacza piasku na oczyszczalni,
- naprawienia bądź zamontowania przepływomierzy służących do pomiaru ścieków surowych i osadu recykulowanego,
- przekazywanie marszałkowi województwa zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości odpadów wytwarzanych na oczyszczalni,
- podjęcia działań w celu zmniejszenia ilości odprowadzanych ścieków w stosunku do obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego,
- przekazywania odpadów powstających na oczyszczalni podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia,
- prowadzenia rejestrów pomiarów ilości ścieków odprowadzanych do wód,
- wykonywanie badań ścieków odprowadzanych z oczyszczalni z częstotliwością określoną w pozwoleniu wodnoprawnym,
- prowadzenia ewidencji danych niezbędnych do ustalenia wysokości opłat za korzystanie ze środowiska,
- przedstawienia harmonogramu prac mających na celu eliminację odprowadzania nieoczyszczonych ścieków (ścieków opadowych),
- prowadzenia na bieżąco książki eksploatacji oczyszczalni ścieków.

W związku ze stwierdzonym przekroczeniem dopuszczalnych warunków wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych lub ziemi, wydano 53 decyzji o karach biegnących. Nałożono 2 kary grzywny w postaci mandatu karnego.

Skierowano 2 wystąpienia: do kierownika zakładu – dotyczące konieczności ponoszenia podwyższonych opłat za odprowadzanie ścieków w związku z brakiem pozwolenia wodnoprawnego oraz do starosty – przedstawiono wyniki kontroli wraz z wnioskiem o uzgodnienie zakresu, terminu i sposobu rekultywacji terenu, na który odpływały ścieki, po wystąpieniu o takie uzgodnienie przez zobowiązany podmiot. Opracowano jedną ocenę efektu ekologicznego osiągniętego w wyniku modernizacji komunalnej oczyszczalni ścieków.

W 2004 r. prowadzono następujące przedsięwzięcia i działania inwestycyjne związane z gospodarką ściekową:

- Zarząd Drogowych Przejść Granicznych w Białymstoku – w kwietniu 2004 r. na terenie Przejścia Granicznego w Budzisku zakończono prace związane z przebudową oczyszczalni ścieków; inwestycja związana była z koniecznością zwiększenia przepustowości oczyszczalni oraz stopnia oczyszczania ścieków; nowa oczyszczalnia (po przebudowie) składa się z następujących obiektów: pompownia wstępna, krata, reaktor biologiczny o działaniu cyklicznym z osadem czynnym typu SBR (podwyższone usuwanie biogenów), instalacja do chemicznego strącania fosforu,

instalacja do odwadniania osadu nadmiernego; przepustowość oczyszczalni po przebudowie – średnia 80 m³/d, maksymalna – 120 m³/d; odbiornikiem ścieków jest rów w zlewni jeziora Reketija,

- Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Suwałkach – modernizacja gospodarki energetycznej oczyszczalni ścieków w Suwałkach obejmująca między innymi: budowę nowego zbiornika na biogaz, nowej stacji odsiarczania gazu, odcinka gazociągu, zainstalowanie w budynku kotłowni dwóch agregatów kogeneracyjnych (przystosowanych do spalania gazu); poza tym Przedsiębiorstwo na terenie miejskiej oczyszczalni w Suwałkach prowadziło prace remontowe komory defosfatacji, m.in. zainstalowano w niej nowe mieszadła,
- Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy – przystąpiono do rozbudowy sieci kanalizacyjnej,
- W roku 2004 oddano do eksploatacji oczyszczalnie ścieków: w Czartajewie, Trojanowie, Trojanówku i Turośli,
- Zakończono rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków w Siemiatyczach, Hajnówce, Łubinie Kościelnym, Suchowoli, Trzciannem, Zambrowie, Szczuczynie,
- Zlikwidowano odprowadzanie niedostatecznie oczyszczonych ścieków z osiedla Smolniki w Stawiskach poprzez wybudowanie przepompowni ścieków z kolektorem tłocznym i skierowanie tych ścieków na miejską oczyszczalnię w Stawiskach,
- Wykonano kolektor tłoczny doprowadzający ścieki z Gminy Piątница na miejską oczyszczalnię ścieków w Łomży,
- Zakończono budowę oczyszczalni ścieków dla Agencji Rezerw Materiałowych w Warszawie, Składnica w Szepietowie (obecnie trwa rozruch),
- Wykonano modernizację oczyszczalni w Radziłowie oraz wykonano kolektor tłoczny doprowadzający ścieki z miejscowości Karwowo,
- W trakcie modernizacji są oczyszczalnie ścieków: w Ciechanowcu, Czyżewie oraz oczyszczalnia zakładu „Scandic Food” w Chojnach Starych,
- Rozpoczęto proces inwestycyjny instalacji do suszenia i spalania osadów ściekowych na miejskiej oczyszczalni ścieków w Łomży,
- Miasto Suwałki – przygotowanie koncepcji oczyszczania wód opadowych w Suwałkach; rozpoczęcie realizacji robót; w 2004 r. wykonanie 3 separatorów na odpływach kanalizacji deszczowej do rzeki Czarna Hańcza,

12. Ocena realizacji obowiązków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom oraz przestrzeganie wymagań w zakresie transportu substancji niebezpiecznych.

W roku 2004 działalnością kontrolną objęto przede wszystkim zakłady umieszczone w rejestrze potencjalnych sprawców poważnych awarii, w szczególności obiekty zakwalifikowane jako zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku powstania poważnej awarii przemysłowej. Kontrolą objęte zostały również zakłady wykorzystujące w instalacjach amoniak i chlor, zakłady branży gazowniczej, stacje paliw płynnych oraz obiekty, które do prowadzenia działalności, zgodnie z zapisami Ustawy Prawo energetyczne oraz Ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r., o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym i policyjnym (Dz.U. Nr 67 poz. 679), wymagają zaświadczenia Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Ogółem wykonano 58 kontroli, w trakcie których rozpatrywana była tematyka poważnych awarii, w tym kontrole planowe zakładów z listy „Potencjalnych sprawców”, inwestycyjne (stacje paliw płynnych), interwencyjne (zdarzenia o znamionach poważnych awarii) oraz kontrole obiektów związanych z handlem militariami. W wyniku kontroli dotyczących przeciwdziałania poważnym awariom, na kontrolowane jednostki były nakładane obowiązki wyeliminowania nieprawidłowości

(w przypadku ich stwierdzenia). Na podstawie kontroli wydano 14 zarządzeń pokontrolnych, nałożono grzywnę w postaci mandatu karnego.

Obserwuje się ciągły postęp w eliminowaniu i minimalizowaniu zagrożeń w podmiotach będących potencjalnymi źródłami poważnych awarii. Dotyczy to przede wszystkim podmiotów znajdujących się w rejestrze potencjalnych sprawców awarii.

Stwierdzone w 2004 roku nieprawidłowości, coraz rzadziej dotyczyły magazynowania materiałów niebezpiecznych, w tym braku odpowiednich zabezpieczeń zbiorników z materiałami niebezpiecznymi. Nieprawidłowości te eliminowane były sukcesywnie w latach poprzednich w wyniku realizacji zarządzeń pokontrolnych WIOŚ. W 2004r. większość stwierdzanych nieprawidłowości dotyczyła więc spraw nie mających zasadniczego wpływu na bezpieczeństwo prowadzonych procesów, a tym samym na możliwość wystąpienia poważnej awarii.

Prowadzone działania skupiały się na następujących problemach :

- analiza i ocena zagrożeń wynikających z eksploatacji urządzeń mogących spowodować poważną awarię,
- aktualizacja danych o potencjalnych źródłach poważnych awarii w zakresie niezbędnym do weryfikacji rejestru potencjalnych sprawców poważnej awarii,
- ocena realizacji przedsięwzięć zmierzających do zmniejszenia potencjalnych zagrożeń,
- ocena realnych możliwości likwidacji poważnych awarii przez zakładowe służby ratownicze.

Kontrole stacji paliw dotyczyły przede wszystkim następujących zagadnień :

- wyposażenie stacji paliw w niezbędne zabezpieczenia środowiska, głównie wód gruntowych, wód powierzchniowych (spływy ropopochodnych) i powietrza,
- wykonywanie niezbędnych badań szczelności zbiorników i instalacji,
- przygotowanie obiektów na wypadek awarii.

Z inicjatywy Państwowej Inspekcji Pracy w 2004 r. WIOŚ prowadził kontrole zakładów w zakresie spełniania wymagań ustawy o substancjach i preparatach chemicznych, pod dwoma hasłami ogólnymi:

- BHP w zakładach, w których występują duże ilości chemicznych substancji niebezpiecznych,
- BHP w zakładach wytwarzania, konfekcjonowania i magazynowania środków chemii gospodarczej.

Wykonano 7 pomiarów stężeń amoniaku w pomieszczeniach maszynowni chłodniczych oraz 1 pomiar zawartości ropopochodnych w gruncie na terenie stacji paliw. Nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych.

Skierowano 3 wystąpienia do Urzędu Dozoru Technicznego w związku z brakiem badań szczelności zbiorników paliwowych na stacjach paliw.

W ramach współdziałania z innymi jednostkami - Policja, Państwowa Straż Pożarna, Urząd Dozoru Technicznego - uczestniczono w kontrolach przewozów materiałów niebezpiecznych. Kontrole prowadzone były w formie akcji po dwa dni w każdym kwartale.

W roku 2004 rozpoczęła się likwidacja mogilnika w Zbójnej-Dębnikach. Likwidację prowadzi Hydrogeotechnika z Kielc. Do końca roku, wydobyto i wywieziono do spalarni Lobbe w Dąbrowie Górniczej około 50 Mg odpadów. Reszta odpadów (z łącznej ilości około 130 Mg, wydobyta zostanie i unieszkodliwiona w pierwszej połowie 2005 roku (istnieją na ten cel przeznaczone środki finansowe oraz odpowiednie umowy). Teren mogilników, zarówno istniejącego (będącego w trakcie likwidacji) jak też zlikwidowanego, poddany jest specjalnemu nadzorowi. W roku 2004 przeprowadzane były kontrole tych terenów połączone

z badaniem prób wody z zainstalowanych tam piezometrów.

W roku 2004 na terenie działania WIOŚ w Białymstoku wystąpiło 6 zdarzeń o znamionach poważnej awarii związanych z transportem drogowym:

- 16.03.2004r. – Rydzewo, gmina Miastkowo powiat łomżyński - pożar opon autocysterny przewożącej 20 Mg LPG (propan-butan), spowodowany awarią układu hamulcowego i zablokowaniem koła jezdnego autocysterny. Zagrożenie pożarowe i wybuchowe, było potencjalnie bardzo duże. Skutki i szkody: Skutków dla środowiska brak, szkody dotyczą sprzętu sprawcy.
- 26.03.2004r. - Zambrzyce-Króle gmina Rutki Kossaki powiat zambrowski - Autocysterna - 36 m³ przewożąca 17,970 Mg gazu LPG (propan-butan) z nieustalonych przyczyn wjechała do rowu i przewróciła się. Emisja nie nastąpiła. Stopień zagrożenia: bardzo duży -zagrożenie pożarowe i wybuchowe. Skutki i szkody: Skutków dla środowiska brak, szkody dotyczą wyłącznie sprzętu sprawcy.
- 30.03.2004 r. - awaria i pożar samochodu przewożącego 24 Mg polistyrenu (okolice kol. Horodnianka, gm. Suchowola). Stopień zagrożenia miejscowy. Skutki dla środowiska – zanieczyszczenie ok. 30 m² terenu, zniszczenie 5 sosen, emisja zanieczyszczeń do powietrza.
- 31.08.2004 r. w Suwałkach – wypadek drogowy, podczas którego nastąpiło oderwanie się zbiornika z paliwem i jego rozszczelnienie; około 400 litrów oleju napędowego wyciekło do przydrożnego rowu, powodując punktowe zagrożenie – skażenie gruntu na powierzchni kilku m²;
- 15.09.2004 – Janowo gmina Łomża powiat łomżyński - przewrócenie się naczepy-cysterny, przewożącej ok. 22 Mg ścieków przemysłowych, pochodzących z zakładu utylizacji odpadów poubojowych. Ścieki o bardzo wysokich stężeniach zanieczyszczeń BZT₅ i ChZT. Emisja nastąpiła w zakresie nie zagrażającym środowisku. Istniało jednak bardzo duże potencjalne zagrożenie zanieczyszczenia rzeki Struga Lepacka (a następnie Narwi), do której ścieki mogłyby spłynąć przydrożnym rowem, w przypadku wycieku ich w większej ilości.
- 23.11.2004 r. w miejscowości Szwajcaria, na trasie wiodącej od Przejścia Granicznego w Budzisku do Suwałk – samochód ciężarowy zjechał do rowu na łuku jezdni, rozszczelnieniu uległ zbiornik paliwa, około 150 litrów oleju wyciekło do przydrożnego rowu; powodując punktowe zagrożenie – skażenie gruntu na powierzchni około 4 m²,

Realizacja w 2004 r. inwestycji ograniczających możliwość i zasięg ewentualnego wystąpienia poważnej awarii :

- Spółdzielnia Mleczarska „SUDOWIA” w Suwałkach przeprowadziła modernizację instalacji chłodniczej amoniakalnej, polegającą na kompletnej wymianie armatury, rurociągów i izolacji na wydziale serowni, montażu zbiornika amoniaku o pojemności 6,3 m³,
- Stacja Paliw PKN „ORLEN” S.A. w Suwałkach przy ul. Wojska Polskiego – likwidacja dotychczasowej stacji paliw i budowa od podstaw nowej stacji, spełniającej wymogi przepisów prawa budowlanego i ochrony środowiska.

Rejestr potencjalnych sprawców zawiera obecnie 42 pozycji, w tym 10 obiektów zakwalifikowanych jako zakłady o dużym ryzyku (ZDR) i 4 o zwiększonym ryzyku (ZZR).

13. Przestrzeganie wymogów ochrony środowiska przez prowadzących browary.

Działalnością kontrolną w ramach niniejszego cyklu objęto zlokalizowane na terenie województwa browary, przeprowadzając w nich kontrole kompleksowe.

Działania kontrolne koncentrowały się na następujących zagadnieniach :

- ocena prawidłowości rozwiązań problemów ochrony środowiska w działalności browarów,
- ograniczanie negatywnego wpływu tych instalacji na środowisko.

W ramach niniejszego cyklu przeprowadzono w 4 kontrole – 3 planowe i jedną pozaplanową.

Przeprowadzone kontrole wykazały, że:

- zakłady mają w pełni uregulowany stan formalnoprawny w zakresie korzystania ze środowiska, realizuje obowiązki zawarte w decyzjach wydanych na podstawie Prawa ochrony środowiska, Prawa wodnego, ustawy o odpadach,
- prowadzone przez zakłady pomiary i badania w zakresie wprowadzania do rzeki wód pochłodniczych i opadowych, emisji hałasu do środowiska, nie wykazują przekroczeń wartości dopuszczalnych, określonych w obowiązujących decyzjach; pomiary kontrolne emisji hałasu do środowiska również nie wykazały przekroczeń,
- zakłady wypełniają obowiązki wynikające bezpośrednio z przepisów prawnych dotyczących opakowań i odpadów opakowaniowych, obowiązków przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz opłaty produktowej, postępowania z substancjami zubożającymi warstwę ozonową,
- posiadają w pełni sprawną amoniakalną instalację chłodniczą, wyposażoną w system kontrolno-alarmowy (potencjalne źródło awarii),
- „Browar Łomża” nie posiada własnej kotłowni, źródłem emisji zorganizowanej pyłu na terenie browaru są emitory aspiracji urządzeń warzelni, prowadzone badania przez zakład nie wykazują przekroczeń emisji dopuszczalnej,
- w „Browarze Północnym” funkcjonujący przestarzały typ kotłów (ruszt stały, zasyp ręczny) powoduje okresowe zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W wyniku przeprowadzonych kontroli wydano 2 zarządzenia pokontrolne, dotyczące terminowego uiszczenia opłat za korzystanie ze środowiska oraz zwiększenia nadzoru nad eksploatacją urządzeń kotłowni, w celu wyeliminowania nadmiernej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

14. Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska w zakresie funkcjonowania ferm trzody chlewnej

Działalnością kontrolną objęto duże fermy trzody chlewnej (kontrola największej fermy – w Przebrodnie k. Suwałk przeprowadzona została w ramach cyklu dotyczącego pozwoleń zintegrowanych). Były to indywidualne gospodarstwa rolne, prowadzące tucz trzody chlewnej, o wielkości od 50 do około 200 DJP.

Działania kontrolne dotyczyły następujących zagadnień :

- ocena prawidłowości rozwiązań problemów ochrony środowiska,
- ograniczanie wpływu tych instalacji na środowisko.

Niektóre kontrole realizowano we współpracy z Inspekcją Sanitarną oraz Inspekcją Weterynaryjną.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono 18 kontroli planowych i 3 kontrole pozaplanowe.

W wyniku kontroli wydanych zostało 5 zarządzeń pokontrolnych dotyczących następujących nieprawidłowości:

- - prowadzenia na bieżąco ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów wytwarzanych w gospodarstwie,
- prowadzenia rejestru ilości pobieranej wody,
- uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych,
- wnoszenia opłat za pobór wód,
- składowania obornika w sposób uniemożliwiający odpływ odsiaków na działkę sąsiada.

W wyniku kontroli nałożono karę grzywny w postaci mandatu karnego.

15. Ograniczenie uciążliwości dla środowiska niewielkich obiektów w skali gmin oraz podmiotów prowadzących gospodarkę rybacką.

Działalnością kontrolną objęto niewielkie zakłady produkcyjne i usługowe, które ze względu na swój charakter lub lokalizację mogły stwarzać uciążliwość dla środowiska lub otoczenia, a także podmioty prowadzące gospodarkę rybacką. Zwracano uwagę na wpływ obiektów na wszystkie elementy środowiska przyrodniczego.

Działania kontrolne dotyczyły następujących zagadnień :

- posiadanie przez kontrolowane obiekty pełnych uregulowań formalno-prawnych, związanych z korzystaniem ze środowiska, a także przestrzeganie warunków w nich zawartych,
- posiadanie niezbędnych urządzeń ochrony środowiska i prawidłowość ich eksploatacji,
- spełniania przy prowadzeniu gospodarki rybackiej wymogów określonych w pozwoleniach wodnoprawnych.

W ramach cyklu kontrolnego przeprowadzono 115 kontroli (82 planowych i 33 pozaplanowych). Kontrolami objęto głównie zakłady przetwórstwa drewna, zakłady produkcji spożywczej – głównie rzeźnie i masarnie, ośrodki wypoczynkowe, producenci opakowań (nadzór rynku), jednostki prowadzące sprzedaż środków ochrony roślin, rybacy użytkownicy wód, obiekty emitujące pola elektromagnetyczne.

Wydano 60 zarządzeń pokontrolnych. Dotyczyły one przede wszystkim następujących zagadnień:

- uzyskania pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody, a także na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych,
- prowadzenia ewidencji wytwarzanych odpadów,
- zamontowania wodomierzy oraz prowadzenia rejestrów poboru wody,
- oznakowania stref ochronnych ujęć wody,
- naliczania i uiszczania opłat za korzystanie ze środowiska oraz prawidłowego prowadzenia i przekazywania właściwym organom wykazów informacji dotyczących korzystania ze środowiska
- właściwej eksploatacji urządzeń oczyszczających,
- uregulowania stanu formalnoprawnego w zakresie gospodarki odpadami,
- sporządzenia zbiorczego zestawienia danych o ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów,
- prowadzenia badań stanu i składu ścieków,
- prowadzenia ewidencji danych niezbędnych do ustalenia wysokości opłat,
- prowadzenia badań wydajności studni oraz poziomu zwierciadła wody,
- zaprzestania odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do środowiska,
- właściwego gromadzenia i tymczasowego składowania odpadów niebezpiecznych (selektywna zbiórka).

Skierowano 3 wystąpienia – do burmistrza miasta i starostwa powiatowego na temat

rozwiązań odprowadzania wód opadowych z terenu zakładu, a także do urzędu marszałkowskiego – na temat nieprawidłowości w naliczaniu opłat za korzystanie ze środowiska.

Nałożono 1 karę grzywny w formie mandatu karnego – z art. 31a ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

W wyniku przeprowadzonych badań ścieków oczyszczonych odprowadzanych do wód powierzchniowych, stwierdzono przekroczenia warunków dopuszczalnych ustalonych w pozwoleniach wodnoprawnych i wydano 6 decyzji o karach biegnących.

Na wniosek jednostek prowadzących sprzedaż środków ochrony roślin wydano trzy opinie na temat spełniania wymagań ochrony środowiska przez pomieszczenia, w których ta sprzedaż ma być prowadzona.

Na wniosek zakładów ubiegających się o środki finansowe opracowano 3 opinie na temat wypełniania przez zakład wymagań ochrony środowiska.