

INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku
15-264 Białystok, ul. Ciołkowskiego 2/3
tel. 85 742-53-78, fax 85 742-21-04
NIP 966-05-90-188

OCENA
stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego,
stanu chemicznego i stanu wód
powierzchniowych województwa podlaskiego
w 2014 roku

(ocena w punktach pomiarowo-kontrolnych)

WIOŚ BIAŁYSTOK

lipiec 2015



Opracowanie wykonano na podstawie wyników badań Państwowego Monitoringu Środowiska.

W przypadku cytowania niniejszej publikacji należy podać źródło informacji.

WSTĘP

Zasady polityki wodnej w państwach Unii Europejskiej określa Ramowa Dyrektywa Wodna, która nakłada na wszystkie kraje członkowskie obowiązek osiągnięcia do 2015 roku dobrego stanu wód powierzchniowych. Wody powierzchniowe, w tym silnie zmienione i sztuczne jednolite części wód, powinny do tego czasu osiągnąć dobry stan chemiczny, oraz odpowiednio, dobry stan ekologiczny lub dobry potencjał ekologiczny.

Zasadniczym celem prowadzenia badań monitoringowych śródlądowych wód powierzchniowych jest tworzenie podstaw do podejmowania działań na rzecz poprawy stanu wód oraz ich ochrona przed zanieczyszczeniem, w tym ochrona przed eutrofizacją powodowaną wpływem sektora bytowo-komunalnego i rolnictwa, ochrona przed zanieczyszczeniami przemysłowymi, zasoleniem i substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego. Podejmowane działania polegają na zintegrowaniu zarządzania gospodarką wodną w układzie dorzeczy poprzez Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej, polegające na zapewnieniu spójności badań i ocen realizowanych w ramach 3 podsystemów: monitoringu wód powierzchniowych, podziemnych i morskich.

Podstawą programu badań monitoringowych wód powierzchniowych płynących, zrealizowanych przez Inspektorat w 2014 roku był *Program Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2013-2015*, opracowany przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i zatwierdzony przez Ministra Środowiska oraz opracowany na tej podstawie przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku i zatwierdzony przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska *Program monitoringu środowiska województwa podlaskiego w latach 2013-2015*.

Program monitoringu wód zrealizowano zgodnie z warunkami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2011 r. Nr 258, poz. 1550) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 listopada 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1558).

Podstawą ocen jakości wód były: Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1482), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 258, poz. 1549).

1. METODYKA OCENY

1.1 SPOSÓB KLASYFIKACJI STANU EKOLOGICZNEGO

Stan ekologiczny ocenia się dla naturalnych części wód. Klasyfikuje się przez nadanie jednej z pięciu klas jakości.

- klasa I - bardzo dobry stan ekologiczny;
- klasa II – dobry stan ekologiczny;
- klasa III – umiarkowany stan ekologiczny;
- klasa IV – słaby stan ekologiczny;
- klasa V – zły stan ekologiczny.

W celu wykonania klasyfikacji stanu ekologicznego dokonuje się interpretacji wyników badań wskaźników jakości wód wchodzących w skład elementów biologicznych oraz fizykochemicznych i morfologicznych (wspierających elementy biologiczne).

Klasyfikacja elementów biologicznych polega na nadaniu, poprzez porównanie z wartościami dopuszczalnymi, każdemu badanemu elementowi, jednej z pięciu klas:

- klasa I oznacza stan bardzo dobry biologicznego wskaźnika jakości wód;
- klasa II oznacza stan dobry biologicznego wskaźnika jakości wód;
- klasa III oznacza stan umiarkowany biologicznego wskaźnika jakości wód;
- klasa IV oznacza stan słaby biologicznego wskaźnika jakości wód;
- klasa V oznacza stan zły biologicznego wskaźnika jakości wód.

O wyniku klasyfikacji decyduje ten element biologiczny, któremu nadano najmniej korzystną klasę.

Klasyfikacja elementów fizykochemicznych, polega na przypisaniu każdemu badanemu wskaźnikowi odpowiedniej klasy przez porównanie wartości charakterystycznej z wartościami granicznymi, przy czym:

- klasa I oznacza stan bardzo dobry,
- klasa II oznacza stan dobry,
- niespełnienie wymogów klasy II oznacza stan fizykochemiczny poniżej dobrego.

Klasyfikacja elementów hydromorfologicznych, dokonuje się na podstawie przeglądu warunków hydromorfologicznych. Dla jcwp naturalnej takiej jak struga, strumień, potok lub rzeka:

- I klasę nadaje się, gdy spełnione są następujące warunki:
 - ✓ reżim hydrologiczny: wielkość i dynamika przepływu wody - różnice osiągają do 15% przepływu średniego i połączenie z częściami wód podziemnych odpowiada warunkom niezakłóconym lub zbliżonym do tych warunków;
 - ✓ ciągłość strugi, strumienia, potoku lub rzeki: brak barier sztucznych, ciągłość rzeki nie jest zakłócona na skutek działalności antropogenicznych i pozwala na niezakłóconą migrację organizmów wodnych i transport osadów;
 - ✓ warunki morfologiczne: kształt koryta, zmienność szerokości i głębokości, prędkości przepływu, warunki podłoża oraz warunki i struktura stref nadbrzeżnych odpowiadające całkowicie warunkom niezakłóconym lub zbliżone do tych warunków;
- II klasę nadaje się w przypadku gdy warunki powyższe nie zostały spełnione.

Interpretacja elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych – klasyfikacja stanu ekologicznego (ppk)

1. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na bardzo dobry stan i jeżeli żaden z wskaźników fizykochemicznych nie przekracza klasy I lub jeśli wartości te przekracza tylko jeden z nich w granicach niepewności pomiaru oraz jeżeli żaden wskaźników nie przekracza klasy I wartości granicznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia klasyfikacyjnego z 22.10.2014r. oraz elementy hydromorfologiczne osiąga I klasę to takiej jednolitej części wód nadaje się I klasę stanu ekologicznego.
2. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na bardzo dobry stan, zaś jeden (w sposób znaczny) lub więcej wskaźników elementów fizykochemicznych przekracza wartości klasy I (lecz nie przekracza klasy II), a żaden z wskaźników nie przekracza wartości granicznych klasy II określonych w załączniku nr 6 takiej jednolitej części wód nadaje się II klasę stanu ekologicznego.
3. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na bardzo dobry stan i jeżeli żaden z wskaźników fizykochemicznych nie przekracza klasy I lub jeśli wartości te przekracza tylko jeden z nich, a przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru oraz jeżeli żaden z wskaźników nie przekracza wartości granicznych klasy I określonych w załączniku nr 6, zaś elementom hydromorfologicznym przypisano II klasę, to takiej jednolitej części wód nadaje się II klasę stanu ekologicznego.
4. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na bardzo dobry stan, zaś jeden (w sposób znaczny) lub więcej wskaźników fizykochemicznych przekracza wartości klasy II, albo jeden lub więcej oznaczonych wskaźników przekracza wartości graniczne klasy II określone w załączniku nr 6 takiej jednolitej części wód nadaje się III klasę stanu ekologicznego.
5. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na dobry stan i jeżeli żaden ze wskaźników fizykochemicznych nie przekracza klasy II lub jeśli wartości te przekracza tylko jeden z nich, a przekroczenie

mieści w granicach niepewności pomiaru oraz jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników jakości wód nie przekracza wartości granicznych klasy II określonych w załączniku nr 6 takiej jednolitej części wód nadaje się II klasę stanu ekologicznego.

6. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na dobry stan, zaś jeden (w sposób znaczny) lub więcej wskaźników fizykochemicznych przekracza wartości klasy II albo jeden lub więcej wskaźników przekracza wartości graniczne II klasy określone w załączniku nr 6 – takiej jednolitej części wód nadaje się III klasę stanu ekologicznego.

7. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na umiarkowany stan, wówczas niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych jednolitej części wód nadaje się III klasę.

8. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na słaby stan, wówczas niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych jednolitej części wód nadaje się IV klasę.

9. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na zły stan, wówczas niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych jednolitej części wód nadaje się V klasę.

1.2 SPOSÓB KLASYFIKACJI POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO

Potencjał ekologiczny ocenia się dla sztucznych bądź silnie zmienionych części wód. Klasyfikuje się przez nadanie jednej z pięciu klas jakości:

- klasa I – maksymalny potencjał ekologiczny;
- klasa II – dobry potencjał ekologiczny;
- klasa III – umiarkowany potencjał ekologiczny;
- klasa IV – słaby potencjał ekologiczny;
- klasa V – zły potencjał ekologiczny;

Ocenę dokonuje się na podstawie elementów biologicznych oraz fizykochemicznych i hydromorfologicznych (wspierających elementy biologiczne), stosowanych w klasyfikacji stanu ekologicznego tej kategorii naturalnych wód powierzchniowych, która najbardziej przypomina odpowiednią silnie zmienioną lub sztuczną jednolitą część wód.

Klasyfikacja elementów biologicznych polega na nadaniu, poprzez porównanie z wartościami dopuszczalnymi każdemu badanemu elementowi, jednej z pięciu klas, przy czym:

- klasa I oznacza maksymalny potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód;
- klasa II oznacza dobry potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód;
- klasa III oznacza umiarkowany potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód;
- klasa IV oznacza słaby potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód;
- klasa V oznacza zły potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód.

Klasyfikacja elementów fizykochemicznych – polega na przypisaniu każdemu badanemu wskaźnikowi odpowiedniej klasy przez porównanie wartości charakterystycznej z wartościami granicznymi, przy czym:

- klasa I oznacza maksymalny potencjał,
- klasa II oznacza dobry potencjał,
- niespełnienie wymogów klasy II oznacza potencjał poniżej dobrego.

Klasyfikacja elementów hydromorfologicznych – dokonuje się na podstawie przeglądu warunków hydromorfologicznych. Dla sztucznej lub silnie zmienionej jcw (niebędącej zbiornikiem zaporowym), nadaje się:

- I klasę – maksymalny potencjał ekologiczny – w przypadku kanałów, strug, strumieni, potoków i rzek, w których zmiany hydromorfologiczne dotyczą jedynie zaburzeń SNQ (wahań przepływów) spowodowanych pracą małych elektrowni wodnych lub działaniem zapór przeciwpowodziowych (w obu przypadkach zapewniających możliwość migracji organizmów wodnych) oraz jezior lub innych

naturalnych bądź sztucznych zbiorników wodnych (z wyłączeniem zbiorników zaporowych), wód przejściowych i przybrzeżnych będących drogami wodnymi,

- II klasę – dobry potencjał ekologiczny, w przypadku pozostałych silnie zmienionych lub sztucznych części wód.

Interpretacja elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych – klasyfikacja potencjału ekologicznego (ppk)

1. Jeżeli w wyniku klasyfikacji elementów hydromorfologicznych nadano I klasę i jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na maksymalny potencjał oraz gdy żaden z wskaźników fizykochemicznych nie przekracza wartości klasy I lub jeśli wartości te przekracza tylko jeden z nich, a przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru, oraz jeżeli żaden ze wskaźników nie przekracza wartości granicznych I klasy określonych w załączniku nr 6 to jednolitej części wód nadaje się I klasę potencjału ekologicznego.

2. Jeżeli w wyniku klasyfikacji elementów hydromorfologicznych nadano I klasę i jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na maksymalny lub dobry potencjał, zaś jeden w sposób znaczny lub więcej wskaźników fizykochemicznych przekracza wartości I klasy (lecz nie przekracza II klasy) i żaden ze wskaźników nie przekracza wartości II klasy określonych w załączniku nr 6, jednolitej części wód nadaje się II klasę potencjału ekologicznego.

3. Jeżeli w wyniku klasyfikacji elementów hydromorfologicznych nadano I klasę i jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na maksymalny lub dobry potencjał, zaś jeden w sposób znaczny lub więcej wskaźników fizykochemicznych przekracza wartości II klasy albo jeden lub więcej wskaźników przekracza wartości graniczne II klasy określone w załączniku nr 6, jednolitej części wód nadaje się III klasę potencjału ekologicznego.

4. Jeżeli w wyniku klasyfikacji elementów hydromorfologicznych nadano II klasę i jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na dobry lub maksymalny potencjał ekologiczny i jeżeli żaden ze wskaźników fizykochemicznych nie przekracza II klasy lub jeśli wartości te przekracza tylko jeden z nich, a przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru, oraz jeżeli żaden ze wskaźników nie przekracza wartości granicznych II klasy określonych w załączniku nr 6, jednolitej części wód nadaje się II klasę potencjału ekologicznego.

5. Jeżeli w wyniku klasyfikacji elementów hydromorfologicznych nadano II klasę i jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na dobry lub maksymalny potencjał, zaś jeden (w sposób znaczny) lub więcej wskaźników fizykochemicznych przekracza wartości II klasy albo jeden lub więcej wskaźników przekracza wartości graniczne II klasy określone w załączniku nr 6, jednolitej części wód nadaje się III klasę potencjału ekologicznego.

6. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na umiarkowany potencjał ekologiczny, wówczas, niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych i hydromorfologicznych, jednolitej części wód nadaje się III klasę potencjału ekologicznego.

7. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na słaby potencjał ekologiczny, wówczas, niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych i hydromorfologicznych, jednolitej części wód nadaje się IV klasę potencjału ekologicznego.

8. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na zły potencjał ekologiczny, wówczas, niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych i hydromorfologicznych, jednolitej części wód nadaje się V klasę potencjału ekologicznego.

1.3 SPOSÓB KLASYFIKACJI STANU CHEMICZNEGO

Stan chemiczny określa się jako dobry lub poniżej dobrego.

Klasyfikacji dokonuje się na podstawie analizy nie mniej niż 12 wyników pomiarów substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń. Podstawą analizy jest porównanie uzyskanych wyników

pomiarów ze środowiskowymi normami jakości dla substancji priorytetowych oraz dla innych zanieczyszczeń, określonymi w załączniku nr 9 do rozporządzenia klasyfikacyjnego.

Przyjmuje się, że stan chemiczny jest dobry, jeżeli wartości średnioroczne (średnia arytmetyczna) oraz stężenia maksymalne (90. percentyl) nie przekraczają wartości dopuszczalnych odpowiednio średniorocznych i maksymalnych określonych dla poszczególnych kategorii wód.

Jeżeli woda nie spełnia wymagań to stan chemiczny określa się jako „poniżej dobrego”.

Przy przeprowadzaniu oceny stanu chemicznego dopuszcza się uwzględnienie:

- naturalnego tła hydrogeochemicznego dla kadmu, ołowiu, rtęci i niklu (oraz ich związków), jeżeli uniemożliwia ono osiągnięcie określonych wyżej wymagań;
- twardości wody, pH lub innych wskaźników jakości wody, jeśli mają one wpływ na biodostępność metali.

1.4 OCENA PRZYDATNOŚCI WODY DO ZAOPATRZENIA LUDNOŚCI W WODĘ DO SPOŻYCIA

Oceny dokonuje się poprzez ustalenie kategorii jakości wód na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. Nr 204 poz. 1728). W rozporządzeniu określono 3 kategorie jakości wód zależne od sposobu ich uzdatniania:

- kategoria A1 – woda wymagająca prostego uzdatniania fizycznego, w szczególności filtracji oraz dezynfekcji,
- kategoria A2 – woda wymagająca typowego uzdatniania fizycznego i chemicznego, w szczególności utleniania wstępnego, koagulacji, flokulacji, dekantacji, filtracji i dezynfekcji (chlorowania końcowego),
- kategoria A3 – woda wymagająca wysokosprawnego uzdatniania fizycznego i chemicznego, w szczególności utleniania wstępnego, koagulacji, flokulacji, dekantacji, filtracji i adsorpcji na węglu aktywnym i dezynfekcji (ozonowania, chlorowania końcowego).

Ocena wyników

Na potrzeby oceny przyjmuje się, że spełnione są warunki określone dla obszaru chronionego, jeśli wyniki wskazują na jednoczesne spełnienie wymogów określonych dla dobrego stanu wód i wody zakwalifikowano do kategorii A1 lub A2, a poziom zanieczyszczeń mikrobiologicznych nie przekracza kategorii A3.

W przypadku substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających, dla których ilość pomiarów jest mniejsza niż 12, przyjmuje się, że spełnione są wymogi dla dobrego stanu chemicznego, gdy żadne ze zmierzonych stężeń nie przekracza wartości granicznej normy wyrażonej jako stężenie średnioroczne, określonej w załączniku nr 9 do rozporządzenia klasyfikacyjnego.

1.5 OCENA SPEŁNIENIA WYMOGÓW DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH PRZEZNACZONYCH DO OCHRONY SIEDLISK LUB GATUNKÓW, DLA KTÓRYCH UTRZYMANIE LUB POPRAWA STANU WÓD JEST WAŻNYM CZYNNIKIEM W ICH OCHRONIE

Przyjmuje się, że spełnione są wymogi dla obszaru chronionego, jeśli wyniki oceny wskazują na dobry stan chemiczny i przynajmniej dobry stan ekologiczny lub potencjał ekologiczny, a w przypadku ustalenia dodatkowych norm i celów środowiskowych, muszą być one jednocześnie spełnione.

1.6 OCENĘ SPEŁNIENIA WYMOGÓW DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH WRAŻLIWYCH NA EUTROFIZACJĘ WYWOŁANĄ ZANIECZYSZCZENIAMI POCHODZĄCYMI ZE ŹRÓDEŁ KOMUNALNYCH

Ocenę przeprowadza się na podstawie danych oceny stanu wód oraz porównania wartości wskaźników wchodzących w skład elementów biologicznych, elementów fizykochemicznych (z grup 3.2 oraz 3.5) z granicznymi wartościami II klasy wskaźników załączników 1 – 4 do rozporządzenia klasyfikacyjnego.

Przyjmuje się, że spełnione są wymogi dla obszaru chronionego, jeśli wyniki oceny wskazują na stan dobry wód oraz jeśli nie stwierdza się przyspieszonej eutrofizacji wywołanej antropogenicznie, to jest wyniki badań w ciągu ostatnich trzech lat zinterpretowane zgodnie z warunkami określonymi w pkt B załącznika nr 7 lub załącznika nr 8 do rozporządzenia klasyfikacyjnego wskazują na I lub II klasę jakości wód.

1.7 OCENA SPEŁNIENIA WYMOGÓW DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH NARAŻONYCH NA ZANIECZYSZCZENIA ZWIĄZKAMI AZOTU ZE ŹRÓDEŁ ROLNICZYCH

Ocenę przeprowadza się na podstawie danych oceny stanu wód oraz porównania wartości wskaźników wchodzących w skład elementów biologicznych, elementów fizykochemicznych (z grup 3.2 oraz 3.5) z granicznymi wartościami II klasy wskaźników załączników 1 – 4 do rozporządzenia klasyfikacyjnego.

Przyjmuje się, że spełnione są wymogi dla obszaru chronionego, jeśli wyniki oceny wskazują na stan dobry wód oraz jeśli nie stwierdza się przyspieszonej eutrofizacji wywołanej antropogenicznie, to jest:

- wyniki badań w ciągu ostatnich trzech lat zinterpretowane zgodnie z warunkami określonymi w pkt B załącznika nr 7 lub załącznika nr 8 do rozporządzenia klasyfikacyjnego wskazują na I lub II klasę jakości wód;
- wyniki badań spełniają wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, określającego warunki kryterialne, powyżej których występuje zjawisko eutrofizacji.

1.8 OCENA STANU WÓD

Stan wód określa się jako dobry lub zły. Ocenia się go poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu ekologicznego (lub potencjału ekologicznego) i stanu chemicznego.

Woda jest w dobrym stanie, gdy jej stan chemiczny jest dobry i jednocześnie gdy jej stan ekologiczny (lub potencjał ekologiczny) są co najmniej dobre.

Woda jest w złym stanie jeżeli chociaż jeden z elementów (nawet przy braku klasyfikacji dla pozostałych) nie osiąga stanu dobrego.

W przypadku, gdy jednolita część wód powierzchniowych występuje w obszarach chronionych, przyjmuje się, że jest ona w dobrym stanie, jeśli spełnione są jednocześnie warunki wskazujące na dobry stan wód oraz wszystkie dodatkowe warunki określone dla jcwp należącej do obszarów chronionych (pkt. 1.4-1.7).

2. PODSUMOWANIE

Niniejsza klasyfikacja stanu wód w punktach pomiarowo-kontrolnych województwa podlaskiego została sporządzona na podstawie ocen wyników badań wykonanych w 2014 roku i uzupełniona ocenami z lat 2010-2013, które należy traktować jako aktualne do czasu powtórnego wykonania badań (zgodnie z zasadami dziedziczenia ocen).

W 2014 roku w 21 ppk prowadzono monitoring diagnostyczny, w 49 ppk monitoring operacyjny, w 8 monitoring badawczy. W 37 punktach pomiarowych prowadzono monitoring operacyjny celowy (monitoring obszarów chronionych) tj:

- 1 ppk – monitoring operacyjny do oceny przydatności wody do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia (MOPI),
- 36 ppk – przeprowadzono i zaktualizowano monitoring operacyjny do oceny zanieczyszczenia ze źródeł komunalnych (MOEU),
- 19 ppk – monitoring diagnostyczny do oceny spełniania wymogów w obszarach Natura 2000 (MDNA),
- 18 ppk - monitoring operacyjny do oceny spełniania wymogów w obszarach Natura 2000 (MONA).

2.1 STAN EKOLOGICZNY

Stan ekologiczny oceniono w 93 punktach pomiarowo-kontrolnych (ppk) położonych w naturalnych jednolitych częściach wód. Klasyfikacja (**załącznik 1**) przedstawia się następująco:

- wody o **bardzo dobrym** stanie ekologicznym (I klasa) – stwierdzono w 1 ppk: Netta (Rospuda) – Kotowina,
- wody o **dobrym** stanie ekologicznym (II klasa) stwierdzono w 20 ppk: Narew - Bokiny, Łosośna - Kowale, Supraśl - ujście Dzikie, Płoska - ujście Kołodno, Ełk – Grajewo, Ełk – Szymany, Nurzec - Wyszonki-Błonie, Szeszupa - wodowskaz Poszeszupie, Szelmentka - Kupowo (Smolnica), Hołnianka - Hołny Wolmera, Marycha - wodowskaz Zelwa, Marycha – Stanowisko, Czarna Hańcza - wodowskaz Sobolewo, Czarna Hańcza - śluza Kudrynki, Jegrznia – Rybczyzna, Biebrza – Lipsk, Piertanka – Tartak, Czarna Hańcza - Wysoki Most, Czarna Hańcza - Bród Stary, Wissa - Wąsosz;
- wody o **umiarkowanym** stanie ekologicznym (III klasa) odnotowano w 54 ppk: Kamianka - ujście Turna Mała, Leśna - profil graniczny Topiło, Narew – Suraż, Świsłocz - profil graniczny Bobrowniki, Krynka - profil graniczny Krynki, Horodnianka - ujście poniżej Choroszczy, Supraśl – Nowodworce, Kamienna - ujście Stara Kamienna, Prosty Rów – Siemianówka, Cisówka – Cisówka, Łuplanka – Bachury, Czarna - ujście Sochonie, Sokołda - Straż (powyżej ujścia Kamionki), Sokołda – Surażkowo, Supraśl - poniżej Gródka, Supraśl - powyżej Gródka, Supraśl - powyżej Supraśla, Słoja - ujście Kondycja, Nereśl – Łaziuki, Awissa - Płonka Kościelna, Liza – ujście, Brzozówka – Karpowicze, Biebrza - Burzyn Rutkowskie, Brok – Ołdaki, Dopływ z Rzadkowa – Piątница, Jabłonka - Konopki Koziki, Jegrznia – Kuligi, Lepacka Struga – Szablak, Łabna – Pastorczyk, Ełk – Osowiec, Turośl – Potasie, Biebrza – Osowiec, Kosódka – Dobarz, Łojewek – Bronowo, Łojewek – Kownaty, Krzywa Noga – Sławiec, Klimaszewnica – Klimaszewnica, Gać – ujście, Brok - powyżej Czyżewa, Jedwabianka – Kramkowo, Pełchówka - Wojtkowice Stare, Siennica - Koce Piskuły, Ślina - Stypułki-Święchy, Biebrza - Ostrowie Biebrzańskie, Szlamica – Muły, Zalewianka – Mazurki, Turówka – Białobrzegi, Lebiezianka – Krasnybór, Kanał Augustowski - śluza Sosnówka, Czerwonka - Stara Kamionka, Bargłówka - Kolonia Tajenko, Biebrza - Stary Rogożyn, Wołkuszanka – Wołkusz, Marycha - Aleksiejówka (dopływ A21 do jez. Pomorze), Słuczka - Barszcze (dopływ B22 do jez. Dręstwo);
- wody o **słabym** stanie ekologicznym (IV klasa) odnotowano w 14 ppk: Narew – Bondary, Narew - Ploski, Narew - Strękowa Góra, Jaskranka - Góra Ruda, Kropiwna - ujście Ostrowo, Czaplinańska – ujście, Turośnianka – ujście, Orlanka – Chraboły, Czarna Struga – Goniądz, Narew - Nowogród (powyżej ujścia Pisy), Pisa - Morgowniki (ujście), Ruż – ujście, Ślina – Wity, Netta (Rospuda) - uroczysko Kozia Szyja;
- wody o **złym** stanie ekologicznym (V klasa) odnotowano w 4 ppk: Biała - ujście Hryniewiczze Duże, Strabelka – ujście, Nurzec – Kuczyn, Nurzec – Tworkowice

W 3 ppk reprezentowanych przez profile: Narewka – profil graniczny Białowieża, Hwoźna - profil graniczny i Wissa - Wąsosz nie wykonano oceny stanu ekologicznego. W Narewce z powodu nieuwzględnienia wyników badań fitoplanktonu (brak spełnionych kryteriów minimalnej powierzchni zlewni od źródeł do punktu pomiarowego) w przypadku Hwoźnej zakres badań wynikał z ustaleń współpracy polsko-białoruskiej. W przypadku Wissy dostępne były tylko aktualne badania ichtiofauny.

2.2 POTENCJAŁ EKOLOGICZNY

Potencjał ekologiczny oceniono w 9 ppk położonych w sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych częściach wód. Klasyfikacja (**załącznik 1**) przedstawia się następująco:

- wody o **dobrym** potencjale ekologicznym stwierdzono w 1 ppk: Netta – Polkowo-Zwierzyniec;
- wody o **umiarkowanym** potencjale ekologicznym sklasyfikowano w 3 ppk: Narew - profil graniczny Babia Góra, Nereśl – do Rumejki (most) oraz Kanał Augustowski – śluza Sosnówka;
- wody o **słabym** potencjale ekologicznym sklasyfikowano w 2 ppk: Kanał Augustowski – Klonownica, Łomżyczka – ujście;
- wody o **złym** potencjale ekologicznym sklasyfikowano w 3 ppk: Biała – ujście Nowe Aleksandrowo, zb. Siemianówka - basen wschodni, zb. Siemianówka - basen główny.

W profilu Netta - Jaziewo nie wykonano oceny potencjału ekologicznego. W 2013 r. prowadzono jedynie monitoring operacyjny stanu chemicznego.

2.3 STAN CHEMICZNY

Stan chemiczny wód powierzchniowych oceniono w 73 ppk. Klasyfikacja (**załącznik 1**) przedstawia się następująco:

- wody o **dobrym** stanie chemicznym odnotowano w 38 ppk: Leśna - profil graniczny Topiło, Narewka - profil graniczny Białowieża, Narew – Bondary, Narew - Ploski, Narew – Suraż, Świsłocz - profil graniczny Bobrowniki, Łosośna – Kowale, Supraśl - ujście Dzikie, Supraśl – Nowodworce, Biała - ujście Nowe Aleksandrowo, Czarna - ujście Sochonie, Sokołda – Surażkowo, Supraśl - powyżej Supraśla, Słoja - ujście Kondycja, zb. Siemianówka - basen wschodni, zb. Siemianówka - basen główny, Liza – ujście, Jabłonka - Konopki Koziki, Jęgrznia – Kuligi, Łomżyczka – ujście, Nurzec – Tworkowice, Biebrza – Osowiec, Jedwabianka – Kramkowo, Biebrza - Ostrowie Biebrzańskie, Szeszupa - wodowskaz Poszeszupie, Szelmentka - Kupowo (Smolnica), Hołnianka - Hołny Wolmera, Marycha - wodowskaz Zelwa, Marycha – Stanowisko, Czarna Hańcza - śluza Kudrynki, Szlamica – Muły, Netta - Polkowo-Zwierzyniec, Lebedzianka – Krasnybór, Piertanka – Tartak, Czarna Hańcza - Wysoki Most, Netta – Jaziewo, Biebrza - Stary Rogożyn, Wołkuszanka - Wołkusz;
- wody o stanie chemicznym **poniżej dobrego** odnotowano w 35 ppk: Kamianka - ujście Turna Mała, Narew - profil graniczny Babia Góra, Narew - Strękowa Góra, Krynka - profil graniczny Krynki, Biała - ujście Hryniewiczze Duże, Horodnianka - ujście poniżej Choroszczy, Kamienna - ujście Stara Kamienna, Prosty Rów – Siemianówka, Cisówka – Cisówka, Łuplanka – Bachury, Płoska - ujście Kołodno, Awissa - Płonka Kościelna, Kropiwna - ujście Ostrowo, Czaplinańska – ujście, Strabelka – ujście, Turośnianka – ujście, Orlanka – Chraβοły, Biebrza - Burzyn Rutkowskie, Brok - Ołdaki, Czarna Struga – Goniądz, Dopływ z Rzadkowa – Piątnica, Lepacka Struga – Szablak, Łabna – Pastorczyk, Narew - Nowogród (powyżej ujścia Pisy), Ełk – Osowiec, Pisa - Morgowniki (ujście), Kosódka – Dobarz, Łojewek – Bronowo, Ruż – ujście, Krzywa Noga – Sławiec, Klimaszewnica – Klimaszewnica, Gać – ujście, Nurzec – Kuczyn, Ślina – Wity, Czarna Hańcza - wodowskaz Sobolewo.
- Głównymi zanieczyszczeniami, których ponadnormatywne stężenia miały wpływ na stan chemiczny wód oceniony jako „poniżej dobrego” były: suma benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu, ftalan di(2-etyloheksyl)(DEHP) oraz rtęć i jej związki.

2.4 STAN WÓD

Stan wód powierzchniowych województwa podlaskiego oceniono w 93 ppk. Klasyfikacja w punktach pomiarowo kontrolnych (**załącznik 1**) przedstawia się następująco:

- wody w **dobrym** stanie odnotowano w 11 ppk: Łosośna – Kowale, Supraśl - ujście Dzikie, Szeszupa - wodowskaz Poszeszupie, Szelmentka - Kupowo (Smolnica), Hołnianka - Hołny Wolmera, Marycha - wodowskaz Zelwa, Marycha – Stanowisko, Czarna Hańcza - śluza Kudrynki, Netta - Polkowo-Zwierzyniec, Piertanka – Tartak, Czarna Hańcza - Wysoki Most;
- wody w **złym** stanie odnotowano w 82 ppk: Supraśl - Nowodworce, Kamianka - ujście Turna Mała, Leśna - profil graniczny Topiło, Narew - profil graniczny Babia Góra, Narew – Bondary, Narew - Ploski, Narew - Strękowa Góra, Narew – Suraż, Świsłocz - profil graniczny Bobrowniki, Krynka - profil graniczny Krynki, Biała - ujście Hryniewiczze Duże, Horodnianka - ujście poniżej Choroszczy, Supraśl – Nowodworce, Kamienna - ujście Stara Kamienna, Biała - ujście Nowe Aleksandrowo, Prosty Rów – Siemianówka, Cisówka – Cisówka, Łuplanka – Bachury, Czarna - ujście Sochonie, Sokołda - Straż (powyżej ujścia Kamionki), Sokołda – Surażkowo, Supraśl - poniżej Gródka, Supraśl - powyżej Gródka, Supraśl - powyżej Supraśla, Słoja - ujście Kondycja, zb. Siemianówka - basen wschodni, zb. Siemianówka - basen główny, Płoska - ujście Kołodno, Nereśl – Łaziuki, Jaskranka - Góra Ruda, Awissa - Płonka Kościelna, Kropiwna - ujście Ostrowo, Czaplinańska – ujście, Liza – ujście, Strabelka – ujście, Turośnianka – ujście, Nereśl - do Rumejki (most), Orlanka – Chraβοły, Brzozówka – Karpowicze, Biebrza - Burzyn Rutkowskie, Brok - Ołdaki, Czarna Struga – Goniądz, Dopływ z Rzadkowa – Piątnica, Jabłonka - Konopki Koziki, Jęgrznia – Kuligi, Lepacka Struga – Szablak, Łabna – Pastorczyk, Łomżyczka – ujście, Narew - Nowogród (powyżej ujścia Pisy), Ełk – Osowiec, Nurzec – Tworkowice, Pisa - Morgowniki (ujście), Turośl – Potasie, Biebrza – Osowiec, Kosódka – Dobarz, Łojewek – Bronowo, Łojewek – Kownaty, Ruż – ujście, Krzywa Noga – Sławiec, Klimaszewnica – Klimaszewnica, Gać – ujście, Brok -

powyżej Czyżewa, Jedwabianka – Kramkowo, Nurzec – Kuczyn, Pełchówka - Wojtkowice Stare, Siennica - Koce Piskuty, Ślina - Stypułki-Święchy, Ślina – Wity, Biebrza - Ostrowie Biebrzańskie, Czarna Hańcza - wodowskaz Sobolewo, Szlamica – Muły, Netta (Rospuda) - uroczysko Kozia Szyja, Zalewianka – Mazurki, Turówka – Białobrzegi, Lebedzianka – Krasnybór, Kanał Augustowski – Klonownica, Kanał Augustowski - śluza Sosnówka, Czerwonka - Stara Kamionka, Bargłówka - Kolonia Tajenko, Biebrza - Stary Rogożyn, Wołkuszanka – Wołkusz, Marycha - Aleksiejówka (dopływ A21 do jez. Pomorze).

Nie oceniono stanu wód w 12 punktach pomiarowo kontrolnych z następujących powodów:

- w profilach: Hwoźna - profil graniczny - prowadzono monitoring w zakresie fizyko-chemicznym, Wissa – Wąsosz oraz Nereśl – Łaziuki - wykonano tylko badania ichtiofauny (przez instytucję zewnętrzną) oraz Netta-Jaziewo - badano tylko stan chemiczny;
- w profilach: Narew – Bokiny, Ełk – Grajewo, Ełk – Szymany, Nurzec - Wyszonki-Blonie, Jegrznia – Rybczyzna, Biebrza – Lipsk, Netta (Rospuda) – Kotowina, Czarna Hańcza - Bród Stary nie planowano badań stanu chemicznego, a stan/potencjał ekologiczny był dobry i bardzo dobry (ocena stanu ekologicznego w ww. punktach odpowiadała II klasie – dobry stan ekologiczny, a w profilu Netta (Rospuda) - Kotowina – I klasie).

2.5 STAN WÓD W OBSZARACH CHRONIONYCH

2.5.1 OCENA PRZYDATNOŚCI WODY DO ZAOPATRZENIA LUDNOŚCI W WODĘ DO SPOŻYCIA

W 2014 roku przeprowadzono badania jakości wód rzeki Supraśl w punkcie pomiarowo-kontrolnym: Supraśl – Nowodworce (kod jcwp: PLRW20002426169) powyżej ujęcia powierzchniowego dla Aglomeracji Białostockiej.

Wyniki badań wykazały, iż woda spełniała wymagania jakościowe kategorii A3 tzn. woda wymagająca wysokosprawnego uzdatniania fizycznego i chemicznego, w szczególności utleniania, koagulacji, flokulacji, dekantacji, filtracji, adsorpcji na węglu aktywnym, dezynfekcji.

Na klasyfikację wpłynęły wartości: ogólnego węgla organicznego, barwy, miedzi oraz bakterii grupy Coli. Pozostałe parametry spełniały wymogi kategorii A1 lub A2. Wysokie stężenia ogólnego węgla organicznego można wiązać z obecnością znacznej ilości materii organicznej w wodzie. Jej źródłem jest podłoże bagienno-torfowe części zlewni Supraśli w rejonie Michałowo-Gródek, z którego wymywane są duże ilości materii organicznej, w tym związków humusowych.

2.5.2 OCENA SPEŁNIENIA WYMOGÓW DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH PRZEZNACZONYCH DO OCHRONY SIEDLISK LUB GATUNKÓW, DLA KTÓRYCH UTRZYMANIE LUB POPRAWA STANU WÓD JEST WAŻNYM CZYNNIKIEM W ICH OCHRONIE

Oceny dokonano w 49 profilach pomiarowych:

- warunki kryterialne spełniają wody w 9 profilach pomiarowych: Biebrza – Lipsk, Netta - Polkowo-Zwierzyniec, Piertanka –Tartak, Czarna Hańcza - Wysoki Most, Czarna Hańcza - Bród Stary, Czarna Hańcza - śluza Kudryнки, Szeszupa - wodowskaz Poszeszupie, Marycha – Stanowisko, Marycha - wodowskaz Zelwa;
- nie spełniają kryteriów wody w 40 profilach pomiarowych: Strabelka – ujście, Liza – ujście, Awissa - Płonka Kościelna, Turośnianka – ujście, Czaplinańka – ujście, Horodnianka - ujście poniżej Choroszczy, Kamienna - ujście Stara Kamienna, Narew - Bondary, Narew - Ploski, Narew – Suraż, Orlanka – Chraboły, Kropiwna - ujście Ostrowo, Czarna - ujście Sochonie, Sokołda – Surażkowo, Supraśl - powyżej Supraśla, Słoja - ujście Kondycja, Płoska - ujście Kołodno, Kosóдка – Dobarz, Jedwabianka – Kramkowo, Łomżyńska – ujście, Czarna Struga – Goniądz, Ślina – Wity, Ełk – Osowiec, Biebrza – Osowiec, Łojewek – Bronowo, Turośl – Potasie, Nurzec – Kuczyn, Narew - Nowogród (powyżej ujścia Pisy), Narew - Strękowa Góra, Biebrza - Burzyn-Rutkowskie, Gać – ujście, Netta (Rospuda) - uroczysko Kozia Szyja, Klimaszewnica – Klimaszewnica, Krzywa Noga – Sławiec, Ruż – ujście, Jegrznia – Kuligi, Lebedzianka – Krasnybór, Czarna Hańcza - wodowskaz Sobolewo, Biebrza - Stary Rogożyn, Biebrza - Ostrowie Biebrzańskie.

2.5.3 OCENA SPEŁNIENIA WYMOGÓW DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH WRAŻLIWYCH NA EUTROFIZACJĘ WYWOŁANĄ ZANIECZYSZCZENIAMI POCHODZĄCYMI ZE ŹRÓDEŁ KOMUNALNYCH

Oceny dokonano w 99 profilach pomiarowych:

- warunki kryterialne spełniają wody w 53 profilach pomiarowych: Narewka - profil graniczny Białowieża, Narew - profil graniczny Babia Góra, Narew – Bokiny, Krynka - profil graniczny Krynki, Łosośna – Kowale, Supraśl - ujście Dzikie, Supraśl – Nowodworce, Kamienna - ujście Stara Kamienna, Prosty Rów – Siemianówka, Cisówka – Cisówka, Czarna - ujście Sochonie, Sokołda - Straż (powyżej ujścia Kamionki), Supraśl - powyżej Supraśla, Słoja - ujście Kondycja, Płoska - ujście Kołodno, Nereśl – Łaziuki, Awissa - Płonka Kościelna, Czaplina - ujście, Strabelka – ujście, Biebrza - Burzyn Rutkowskie, Jegrznia – Kuligi, Narew - Nowogród (powyżej ujścia Pisy), Nurzec – Tworkowice, Pisa - Morgowniki (ujście), Biebrza – Osowiec, Kosódka – Dobarz, Łojewek – Bronowo, Ruż – ujście, Nurzec - Wyszonki-Blonie, Ślina – Wity, Biebrza - Ostrowie Biebrzańskie, Szeszupa - wodowskaz Poszeszupie, Szelmentka - Kupowo (Smolnica), Hołnianka - Hołny Wolmera, Marycha - wodowskaz Zelwa, Marycha – Stanowisko, Czarna Hańcza - wodowskaz Sobolewo, Czarna Hańcza - śluza Kudrynki, Szlamica – Muły, Netta - Polkowo-Zwierzyniec, Netta (Rospuda) - uroczysko Kozia Szyja, Jegrznia – Rybczyzna, Biebrza – Lipsk, Lebedzianka – Krasnybór, Piertanka – Tartak, Czarna Hańcza - Wysoki Most, Kanał Augustowski – Klonownica, Kanał Augustowski - śluza Sosnówka, Netta (Rospuda) – Kotowina, Czarna Hańcza - Bród Stary, Czerwonka - Stara Kamionka, Wołkuszanka – Wołkusz, Wissa - Wąsosz;
- nie spełniają kryteriów wody w 46 profilach pomiarowych: Biała - ujście Hryniewiczze Duże, Liza – ujście, Turośnianka – ujście, Horodnianka - ujście poniżej Choroszczy, Biała - ujście Nowe Aleksandrowo, Nereśl - do Rumejki (most), Kamianka - Turna Mała, Narew - Bondary, Narew – Suraż, Orlanka – Chraboły, Brzozówka – Karpowice, Kropiwna - ujście Ostrowo, Leśna - profil graniczny Topiło, Świsłocz - profil graniczny Bobrowniki, Łuplanka – Bachury, zb. Siemianówka - basen wschodni, zb. Siemianówka - basen główny, Supraśl - poniżej Gródka, Supraśl - powyżej Gródka, Jaskranka - Góra Ruda, Ślina - Stypułki-Święchy, Jedwabianka – Kramkowo, Jabłonka - Konopki Koziki, Dopływ z Rzadzowa – Piątnica, Łomżyczka – ujście, Lepacka Struga – Szablak, Czarna Struga – Goniądz, Łabna – Pastorczyk, Siennica - Koce-Piskuły, Pełchówka - Wojtkowice Stare, Brok - powyżej Czyżewa, Ełk – Osowiec, Łojewek – Kownaty, Turośl – Potasie, Nurzec – Kuczyn, Brok – Ołdaki, Narew - Strękowa Góra, Gać – ujście, Bargłówka - Kolonia Tajenko, Turówka – Białobrzegi, Słuczka - Barszcze (dopływ B22 do jez. Dręstwo), Klimaszewnica – Klimaszewnica, Krzywa Noga – Sławiec, Zalewianka – Mazurki, Marycha - Aleksiejówka (dopływ A21 do jez. Pomorze), Biebrza - Stary Rogożyn.
- W 6 profilach nie planowano badań na potrzeby oceny: Narew - Ploski, Sokołda – Surażkowo, Hwoźna - profil graniczny, Ełk – Grajewo, Ełk – Szymany, Netta - Jaziewo.

Zbiorcze zestawienie ocen w punktach pomiarowo- kontrolnych (z uwzględnieniem ocen dziedzicznych) przedstawiono **w załączniku 1**.

Szczegółowe klasyfikacje elementów oceny stanu/potencjału ekologicznego w punktach badanych w 2014 roku zamieszczono **w załączniku 2** (w wersji elektronicznej na załączonym CD).

Szczegółowe klasyfikacje wskaźników i ocenę stanu chemicznego w punktach badanych w 2014 roku zamieszczono **w załączniku 3** (w wersji elektronicznej na załączonym CD).

Opracowanie:

Wydział Monitoringu Środowiska

Akceptował:

NACZELNIK WYDZIAŁU
MONITORINGU ŚRODOWISKA

mgr inż. Grzegorz Bok

w.z. Podlaskiego Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Środowiska
inż. Lech Januszko
Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Ochrony Środowiska

ZAŁĄCZNIK 1 TABELA: KLASYFIKACJA STANU WÓD W 2014 ROKU (KLASYFIKACJA W PUNKTACH POMIAROWO - KONTROLNYCH)

l.p.	Nazwa Punktu	Kod Punktu	Współrzędne punktu		Kod JCW	Typ abiotyczny ocenianej JCW	Oceniąca JCW naturalna (TAK/NIE)	Klasyfikacja		Stan wód	Ocena spełniania kryteriów obszaru chronionego (TAK/NIE)				Stan wód w obszarze chronionym
			Dług. ¹⁾	Szer. ¹⁾				Stan/potencjał ekol.	Stan chemiczny		MOPI	MONa	MOEU	MORO	
1	Biała - ujście Hryniewiczze Duże	PL01S0801_1359	23,25029	52,82677	PLRW200017261449	17	TAK	ŹŁY	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	*	NIE 2)	*	ŹŁY
2	Strabelka - ujście	PL01S0801_2072	23,093886	52,902273	PLRW200017261529	17	TAK	ŹŁY	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	NIE	TAK 2)	*	ŹŁY
3	Liza - ujście	PL01S0801_2070	22,936667	52,952557	PLRW200017261549	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	DOBRY 2)	ŹŁY 2)	*	NIE 2)	NIE 2)	TAK 2	ŹŁY 2)
4	Awissa - Płonka Kościelna	PL01S0801_1332	22,86809	53,00433	PLRW20001726157499	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	NIE	TAK 2)	NIE 2)	ŹŁY
5	Turośnianka - ujście	PL01S0801_2073	22,986064	53,022179	PLRW20001726157699	17	TAK	SŁABY	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	NIE 2)	NIE 2)	*	ŹŁY
6	Czaplinianka - ujście	PL01S0801_2064	22,964593	53,07722	PLRW200017261589	17	TAK	SŁABY	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	NIE	TAK 2)	*	ŹŁY
7	Horodnianka - ujście poniżej Choroszcy	PL01S0801_1347	22,97746	53,15173	PLRW2000172615929	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	NIE	NIE 2)	*	ŹŁY
8	Biała - ujście Nowe Aleksandrowo	PL01S0801_1381	23,028026	53,17853	PLRW2000172616899	17	NIE	ŹŁY	DOBRY	ŹŁY	*	*	NIE	*	ŹŁY
9	Nereśl - do Rumejki (most)	PL01S0801_2068	22,812303	53,336469	PLRW200017261889	17	NIE	UMIARKOWANY 2)	*	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	*	ŹŁY 2)
10	Kamienna - ujście Stara Kamienna	PL01S0801_1318	23,30477	53,69304	PLRW2000172621589	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	NIE	TAK 2)	*	ŹŁY
11	Kamianka - Turna Mała	PL01S0801_1360	22,875127	52,394558	PLRW200017266569	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	*	NIE 2)	*	ŹŁY
12	Narew - Bondary	PL01S0801_1353	23,7488	52,9404	PLRW20001926119	19	TAK	SŁABY	DOBRY	ŹŁY	*	NIE	NIE	*	ŹŁY
13	Narew - Ploski	PL01S0801_1334	23,23242	52,90221	PLRW200019261399	19	TAK	SŁABY	DOBRY	ŹŁY	*	NIE	*	*	ŹŁY
14	Narew - Suraż	PL01S0801_1364	22,93752	52,95317	PLRW200019261539	19	TAK	UMIARKOWANY 2)	DOBRY 2)	ŹŁY 2)	*	NIE 2)	NIE 2)	*	ŹŁY 2)
15	Narew - Bokiny	PL01S0801_3314	22,938444	53,051667	PLRW20002426199	24	TAK	DOBRY 2)	*	**	*	*	TAK 2)	*	**
16	Orlanka - Chraboly	PL01S0801_1356	23,19808	52,85925	PLRW20001926149	19	TAK	SŁABY	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	NIE	NIE 2)	*	ŹŁY
17	Brzozówka - Karpowicze	PL01S0801_1363	23,04772	53,58073	PLRW200019262479	19	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	*	ŹŁY 2)
18	Kropiwna - ujście Ostrowo	PL01S0801_2074	23,39052	53,688566	PLRW200023262152	23	TAK	SŁABY 2)	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	NIE	NIE 2)	*	ŹŁY

cd załącznika 1

I.p.	Nazwa Punktu	Kod Punktu	Współrzędne punktu		Kod JCW	Typ abiotyczny ocenianej JCW	Oceniana JCW naturalna (TAK/NIE)	Klasyfikacja		Stan wód	Ocena spełniania kryteriów obszaru chronionego (TAK/NIE)				Stan wód w obszarze chronionym
			Dług. ¹⁾	Szer. ¹⁾				Stan/potencjał ekol.	Stan chemiczny		MOPI	MONa	MOEU	MORO	
19	Leśna - profil graniczny Topilo	PL01S0801_1358	23,67365	52,64601	PLRW2000232665249	23	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ŹŁY	*	*	NIE 2)	*	ŹŁY
20	Narew - profil graniczny Babia Góra	PL01S0801_1371	23,91284	52,90473	PLRW200024261119	24	NIE	UMIARKOWANY	PONIŻEJ DOBREGO 2)	ŹŁY	*	*	TAK	*	ŹŁY
21	Narewka - profil graniczny Białowieża	PL01S0801_1369	23,87904	52,69021	PLRW200024261253	24	TAK	**	DOBRY	**	*	*	TAK	*	**
22	Supraśl - ujście Dzikie	PL01S0801_1343	22,98747	53,17948	PLRW20002426169	24	TAK	DOBRY	DOBRY	DOBRY	*	*	TAK	*	DOBRY
23	Supraśl - Nowodworce	PL01S0801_1348	23,23497	53,19575	PLRW20002426169	24	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ŹŁY	TAK	*	TAK	*	ŹŁY
24	Krynka - profil graniczny Krynki	PL07S0801_0083	23,80179	53,26307	PLRW80001762729	17	TAK	UMIARKOWANY	PONIŻEJ DOBREGO 2)	ŹŁY	*	*	TAK	*	ŹŁY
25	Łosośna - Kowale	PL07S0801_0081	23,63793	53,53411	PLRW80001763271	17	TAK	DOBRY 2)	DOBRY	DOBRY	*	*	TAK 2)	*	DOBRY
26	Świsłocz - profil graniczny Bobrowniki	PL07S0801_0084	23,91423	53,15292	PLRW80001962591	19	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ŹŁY	*	*	NIE	*	ŹŁY
27	Prosty Rów - Siemianówka	PL01S0801_1389	23,83611	52,90272	PLRW2000172611318	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	PONIŻEJ DOBREGO 2)	ŹŁY 2)	*	*	TAK 2)	*	ŹŁY 2)
28	Cisówka - Cisówka	PL01S0801_1387	23,86718	52,93305	PLRW2000232611392	23	TAK	UMIARKOWANY 2)	PONIŻEJ DOBREGO 2)	ŹŁY 2)	*	*	TAK 2)	*	ŹŁY 2)
29	Łuplanka - Bachury	PL01S0801_1388	23,79533	52,97433	PLRW2000172611398	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	PONIŻEJ DOBREGO 2)	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	*	ŹŁY 2)
30	zb. Siemianówka - basen wschodni	PL01S0802_0644	23,83611	52,90272	PLRW200002611399	L	NIE	ŹŁY 2)	DOBRY 2)	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	*	ŹŁY 2)
31	zb. Siemianówka - basen główny	PL01S0802_0643	23,75957	52,93998	PLRW200002611399	L	NIE	ŹŁY 2)	DOBRY 2)	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	*	ŹŁY 2)
32	Czarna - ujście Sochonie	PL01S0801_1329	23,18777	53,19718	PLRW200017261669	17	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ŹŁY	*	NIE	TAK	*	ŹŁY
33	Sokolda - Straż (powyżej ujścia Kamionki)	PL01S0801_1362	23,36903	53,34193	PLRW20002326162369	23	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ŹŁY 2)	*	*	TAK 2)	*	ŹŁY 2)
34	Sokolda - Surazkowo	PL01S0801_1367	23,460764	53,212384	PLRW200024261629	24	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ŹŁY	*	NIE	*	*	ŹŁY
35	Supraśl - poniżej Gródka	PL01S0801_1351	23,67914	53,11162	PLRW2000242616151	24	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	*	ŹŁY 2)
36	Supraśl - powyżej Gródka	PL01S0801_3442	23,671226	53,094719	PLRW200023261614	23	TAK	UMIARKOWANY	*	ŹŁY	*	*	NIE	*	ŹŁY

cd załącznika 1

I.p.	Nazwa Punktu	Kod Punktu	Współrzędne punktu		Kod JCW	Typ abiotyczny ocenianej JCW	Oceniana JCW naturalna (TAK/NIE)	Klasyfikacja		Stan wód	Ocena spełniania kryteriów obszaru chronionego (TAK/NIE)				Stan wód w obszarze chronionym
			Dług. ¹⁾	Szer. ¹⁾				Stan/potencjał ekol.	Stan chemiczny		MOPI	MONa	MOEU	MORO	
37	Supraśl - powyżej Supraśla	PL01S0801_3444	23,34639	53,2075	PLRW200024261655	24	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ŹŁY	*	NIE	TAK	*	ŹŁY
38	Słoja - ujście Kondycja	PL01S0801_1342	23,52478	53,18179	PLRW2000242616189	24	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ŹŁY	*	NIE	TAK 2)	*	ŹŁY
39	Płoska - ujście Kołodno	PL01S0801_1372	23,41787	53,18123	PLRW200017261649	17	TAK	DOBRY	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	NIE	TAK 2)	*	ŹŁY
40	Nereśl Łaziuki	PL01S0801_1326	22,76066	53,22261	PLRW200024261899	24	TAK	UMIARKOWANY	*	ŹŁY	*	*	TAK 2)	*	ŹŁY
41	Jaskranka - Góra Ruda	PL01S0801_1325	22,87535	53,23108	PLRW200017261749	17	TAK	SŁABY	*	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	*	ŹŁY 2)
42	Hwoźna - profil graniczny	PL01S0801_3763	23,876251	52,771306	PLRW200023261249	23	TAK	**	**	**	**	**	**	**	**
43	Ślina - Stypulki-Święchy	PL01S0801_3431	22,637691	53,053357	PLRW2000172619449	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	NIE 2)	ŹŁY 2)
44	Kosówka - Dobarz	PL01S0801_1323	22,59023	53,37045	PLRW200017262949	17	TAK	UMIARKOWANY	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	NIE	TAK	*	ŹŁY
45	Jedwabianka - Kramkowo	PL01S0801_3420	22,363925	53,173503	PLRW200017263129	17	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY 2)	ŹŁY	*	NIE	NIE 2)	*	ŹŁY
46	Jabłonka - Konopki Koziki	PL01S0801_1310	22,23115	53,05571	PLRW200017263429	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	DOBRY	ŹŁY	*	*	NIE 2)	NIE 2)	ŹŁY
47	Dopływ z Rzadkowa - Piątnica	PL01S0801_1309	22,09187	53,19367	PLRW20001726352	17	TAK	UMIARKOWANY	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	*	NIE	*	ŹŁY
48	Łomżyczka - ujście	PL01S0801_1346	22,05819	53,19798	PLRW20001726369	17	NIE	SŁABY 2)	DOBRY 2)	ŹŁY 2)	*	NIE 2)	NIE 2)	*	ŹŁY 2)
49	Lepacka Struga - Szablak	PL01S0801_1327	21,93554	53,23932	PLRW200017263949	17	TAK	UMIARKOWANY	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	*	NIE	*	ŹŁY
50	Czarna Struga - Goniądz	PL01S0801_1322	22,71802	53,49056	PLRW20001726276	17	TAK	SŁABY	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	NIE	NIE	*	ŹŁY
51	Łabna - Pastorczyk	PL01S0801_1370	21,91553	53,37478	PLRW2000172649869	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	PONIŻEJ DOBREGO	ŹŁY	*	*	NIE	*	ŹŁY
52	Siennica - Koce-Piskuly	PL01S0801_3423	22,616889	52,705586	PLRW2000172666749	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	NIE 2)	ŹŁY 2)
53	Pelchówka - Wojtkowice Stare	PL01S0801_3424	22,456758	52,613873	PLRW200017266689	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	NIE 2)	ŹŁY 2)
54	Brok - powyżej Czyżewa	PL01S0801_3425	22,32334	52,802521	PLRW2000172667649	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	NIE 2)	ŹŁY 2)

cd załącznika 1

I.p.	Nazwa Punktu	Kod Punktu	Współrzędne punktu		Kod JCW	Typ abiotyczny ocenianej JCW	Oceniana JCW naturalna (TAK/NIE)	Klasyfikacja		Stan wód	Ocena spełniania kryteriów obszaru chronionego (TAK/NIE)				Stan wód w obszarze chronionym
			Dług. ¹⁾	Szer. ¹⁾				Stan/potencjał ekol.	Stan chemiczny		MOPI	MONa	MOEU	MORO	
55	Ślina - Wity	PL01S0801_1345	22,6436	53,1879	PLRW2000192619499	19	TAK	SŁABY	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY	*	NIE	TAK 2)	NIE 2)	ZŁY
56	Elk - Grajewo	PL01S0801_xxxx	22,485452	53,653846	PLRW2000192628999	19	TAK	DOBRY	*	**	*	*	*	*	**
57	Elk - Szymany	PL01S0801_xxxx	22,505666	53,626457	PLRW2000192628999	19	TAK	DOBRY	*	**	*	*	*	*	**
58	Elk - Osowiec	PL01S0801_1368	22,62655	53,48665	PLRW2000192628999	19	TAK	UMIARKOWANY	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY	*	NIE	NIE	*	ZŁY
59	Biebrza - Lipsk	PL01S0801_1338	23,38333	53,73054	PLRW200023262151	23	TAK	DOBRY 2)	*	**	*	TAK 2)	TAK 2)	*	**
60	Biebrza - Osowiec	PL01S0801_1321	22,63847	53,48295	PLRW20002426279	24	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ZŁY	*	NIE	TAK	*	ZŁY
61	Łojewek - Bronowo	PL01S0801_1331	22,31159	53,15212	PLR200019263299	19	TAK	UMIARKOWANY	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY	*	NIE	TAK	*	ZŁY
62	Łojewek - Kownaty	PL01S0801_3446	22,22438	53,241386	PLR20001726328	17	TAK	UMIARKOWANY	*	ZŁY	*	*	NIE	*	ZŁY
63	Turośl - Połtasie	PL01S0801_1324	21,76134	53,38094	PLRW20001926489	19	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ZŁY 2)	*	NIE 2)	NIE 2)	*	ZŁY 2)
64	Wissa - Wąsosz	PL01S0801_1366	22,32669	53,513329	PLRW2000172629669	17	TAK	DOBRY 2)	*	**	*	*	TAK 2)	*	**
65	Pisa - Morgowniki (ujście)	PL01S0801_1361	21,86748	53,23466	PLRW20001926499	19	TAK	SŁABY 2)	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY	*	*	TAK 2)	*	ZŁY
66	Nurzec - Kuczyn	PL01S0801_3427	22,528541	52,711667	PLRW20001926669	19	TAK	ZŁY	PONIŻEJ DOBREGO 2)	ZŁY	*	NIE	NIE 2)	NIE 2)	ZŁY
67	Nurzec - Tworkowice	PL01S0801_1336	22,528541	52,711667	PLRW20001926669	19	TAK	DOBRY 2)	DOBRY 2)	ZŁY 2)	*	*	TAK 2)	NIE 2)	ZŁY 2)
68	Brok - Oldaki	PL01S0801_1355	22,26913	52,79168	PLRW200019266769	19	TAK	UMIARKOWANY	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY	*	*	NIE 2)	NIE 2)	ZŁY
69	Narew - Nowogród (powyżej ujścia Pisy)	PL01S0801_2295	21,873046	53,229925	PLRW20002126399	21	TAK	SŁABY	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY	*	NIE	TAK	*	ZŁY
70	Narew - Strękowa Góra	PL01S0801_1344	22,55441	53,21581	PLRW20002426199	24	TAK	SŁABY	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY	*	NIE	NIE	*	ZŁY
71	Biebrza - Burzyn-Rutkowskie	PL01S0801_1340	22,4593	53,2739	PLRW200024262999	24	TAK	UMIARKOWANY	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY	*	NIE	TAK	*	ZŁY
72	Gać - ujście	PL01S0801_1352	22,26861	53,11973	PLRW20002426349	24	TAK	UMIARKOWANY 2)	PONIŻEJ DOBREGO 2)	ZŁY 2)	*	NIE 2)	NIE 2)	*	ZŁY 2)

cd załącznika 1

I.p.	Nazwa Punktu	Kod Punktu	Współrzędne punktu		Kod JCW	Typ abiotyczny ocenianej JCW	Oceniana JCW naturalna (TAK/NIE)	Klasyfikacja		Stan wód	Ocena spełniania kryteriów obszaru chronionego (TAK/NIE)				Stan wód w obszarze chronionym
			Dług. ¹⁾	Szer. ¹⁾				Stan/potencjał ekol.	Stan chemiczny		MOPI	MONa	MOEU	MORO	
73	Nurzec - Wyszonki-Blonie	PL01S0801_3430	22,648252	52,754165	PLRW200024266673	24	TAK	DOBRY 2)	*	**	*	*	TAK 2)	*	**
74	Holniana - Holny Wolmera	PL07S0801_0085	23,47325	54,11994	PLRW80002566255	25	TAK	DOBRY 2)	DOBRY 2)	DOBRY 2)	*	*	TAK 2)	*	DOBRY 2)
75	Kanał Augustowski - Klonownica	PL01S0801_3440	22,995611	53,86675	PLRW200002622749	0 (25)	NIE	SLABY	*	ZŁY	*	*	TAK 2)	*	ZŁY
76	Netta - Jaziewo	PL01S0801_2296	22,929528	53,694167	PLRW200002622989	0 (23)	NIE	**	DOBRY 2)	**	*	*	*	*	**
77	Netta - Polkowo-Zwierzyniec	PL01S0801_1385	22,921611	53,62555	PLRW200002622989	0 (23)	NIE	DOBRY 2)	DOBRY 2)	DOBRY 2)	*	TAK 2)	TAK 2)	*	DOBRY 2)
78	Bargłowska - Kolonia Tajenko	PL01S0801_3435	22,899113	53,709358	PLRW20001726229869	17	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ZŁY 2)	*	*	NIE 2)	*	ZŁY 2)
79	Czerwonka - Stara Kamionka	PL01S0801_3437	22,68076	54,0676	PLRW20001826223569	18	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ZŁY 2)	*	*	TAK 2)	*	ZŁY 2)
80	Turówka - Białobrzegi	PL01S0801_1337	22,95965	53,80727	PLRW20001826229829	18	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ZŁY 2)	*	*	NIE 2)	*	ZŁY 2)
81	Netta (Rospuda) - uroczysko Kozia Szyja	PL01S0801_1315	22,96751	53,88501	PLRW200020262279	20	TAK	SLABY	*	ZŁY	*	NIE	TAK 2)	*	ZŁY
82	Netta (Rospuda) - Kotwina	PL01S0801_3436	22,676125	54,0648	PLRW2000252622379	25	TAK	BARDZO DOBRY 2)	*	**	*	*	TAK 2)	*	**
83	Jegrznia - Rybczyzna	PL01S0802_0640	22,7127	53,7105	PLRW2000252626939	25	TAK	DOBRY 2)	*	**	*	*	TAK 2)	*	**
84	Słuczka - Barszcze (dopływ B22 do jez. Dręstwo)	PL01S0802_0641	22,75108	53,74298	PLRW2000252626939	25	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ZŁY 2)	*	*	NIE 2)	*	ZŁY 2)
85	Klimaszewnica - Klimaszewnica	PL01S0801_3428	22,498934	53,477218	PLRW20002326292	23	TAK	UMIARKOWANY	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY	*	NIE	NIE	*	ZŁY
86	Krzywa Noga - Sławiec	PL01S0801_3422	21,918518	53,181767	PLRW200017265129	17	TAK	UMIARKOWANY	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY	*	NIE	NIE	*	ZŁY
87	Ruż - ujście	PL01S0801_2069	21,748651	53,172787	PLRW200019265169	19	TAK	SLABY	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY	*	NIE	TAK	*	ZŁY
88	Jegrznia - Kuligi	PL01S0801_1339	22,75508	53,64971	PLRW2000202626959	20	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ZŁY	*	NIE	TAK	*	ZŁY

cd załącznika 1

l.p.	Nazwa Punktu	Kod Punktu	Współrzędne punktu		Kod JCW	Typ abiotyczny ocenianej JCW	Oceniana JCW naturalna (TAK/NIE)	Klasyfikacja		Stan wód	Ocena spełniania kryteriów obszaru chronionego (TAK/NIE)				Stan wód w obszarze chronionym
			Dług. ¹⁾	Szer. ¹⁾				Stan/potencjał ekol.	Stan chemiczny		MOPI	MONa	MOEU	MORO	
89	Zalewianka - Mazurki	PL01S0802_0601	22,90397	53,87104	PLRW2000182622729	18	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	*	ŹŁY 2)
90	Lebiedzianka - Krasnybór	PL01S0801_3253	23,201972	53,732	PLRW200023262169	23	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ŹŁY	*	NIE	TAK	*	ŹŁY
91	Piertanka - Tartak	PL07S0802_0060	23,07541	54,11083	PLRW80001864349	18	TAK	DOBRY	DOBRY	DOBRY	*	TAK	TAK	*	DOBRY
92	Kanał Augustowski - śluza Sosnowka	PL07S0801_0079	23,41375	53,89107	PLRW800006469	0 (18)	NIE	UMIARKOWANY 2)	*	ŹŁY 2)	*	*	TAK 2)	*	ŹŁY 2)
93	Czarna Hańcza - Wysoki Most	PL07S0801_0074	23,2029	54,03658	PLRW80002564549	25	TAK	DOBRY	DOBRY	DOBRY	*	TAK	TAK	*	DOBRY
94	Czarna Hańcza - wodowskaz Sobolewo	PL07S0801_0077	23,00679	54,0601	PLRW8000186419	18	TAK	DOBRY	PONIŻEJ DOBREGO 2)	ŹŁY	*	NIE	TAK	*	ŹŁY
95	Czarna Hańcza - Bród Stary	PL07S0801_3026	22,880083	54,134683	PLRW8000186419	18	TAK	DOBRY	*	**	*	TAK	TAK	*	**
96	Czarna Hańcza - śluza Kudryniki	PL07S0801_0080	23,5021	53,87827	PLRW80002064739	20	TAK	DOBRY 2)	DOBRY 2)	DOBRY 2)	*	TAK 2)	TAK 2)	*	DOBRY 2)
97	Szeszupa - wodowskaz Poszeszupie	PL07S0801_0071	23,02081	54,34426	PLRW8000206851	20	TAK	DOBRY 2)	DOBRY 2)	DOBRY 2)	*	TAK 2)	TAK 2)	*	DOBRY 2)
98	Szelmenka - Kupowo (Smolnica)	PL07S0801_0072	23,04008	54,31368	PLRW8000256867	25	TAK	DOBRY 2)	DOBRY 2)	DOBRY 2)	*	*	TAK 2)	*	DOBRY 2)
99	Marycha - Aleksiejówka (dopływ A21 do jez. Pomorze)	PL07S0802_0019	23,36864	54,04612	PLRW80002564872	25	TAK	UMIARKOWANY 2)	*	ŹŁY 2)	*	*	NIE 2)	*	ŹŁY 2)
100	Marycha - Stanowisko	PL07S0801_0086	23,49555	53,96933	PLRW80002064875	20	TAK	DOBRY 2)	DOBRY 2)	DOBRY 2)	*	TAK 2)	TAK 2)	*	DOBRY 2)
101	Marycha - wodowskaz Zelwa	PL07S0801_0078	23,45728	54,06695	PLRW80002564872	25	TAK	DOBRY 2)	DOBRY 2)	DOBRY 2)	*	TAK 2)	TAK 2)	*	DOBRY 2)
102	Biebrza - Stary Rogożyn	PL01S0801_3433	23,465681	53,703363	PLRW200023262151	23	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ŹŁY	*	NIE	NIE	*	ŹŁY
103	Biebrza - Ostrowie Biebrzańskie	PL01S0801_3434	23,238144	53,711085	PLRW200024262179	24	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ŹŁY	*	NIE	TAK	*	ŹŁY
104	Szlamica - Muły	PL07S0801_0088	23,486305	53,903055	PLRW80001864883	18	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ŹŁY	*	*	TAK	*	ŹŁY
105	Wolkuszanka - Wolkusz	PL07S0801_3029	23,517555	53,809611	PLRW80001764749	17	TAK	UMIARKOWANY	DOBRY	ŹŁY	*	*	TAK	*	ŹŁY

KLASYFIKACJE

STAN EKOLOGICZNY	POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	
stan ekologiczny	jcwp sztuczne	jcwp silnie zmienione
BARDZO DOBRY	MAKSYMALNY LUB DOBRY	MAKSYMALNY LUB DOBRY
UMIARKOWANY	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY
SŁABY	SŁABY	SŁABY
ZŁY	ZŁY	ZŁY

STAN CHEMICZNY
DOBRY
PONIŻEJ DOBREGO

STAN WÓD
DOBRY
ZŁY

OBJAŚNIENIA

MOPI - ocena spełnienia wymogów przydatności wody do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia

MONa - ocena spełnienia wymogów dla obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

MOEU - ocenę spełnienia wymogów dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych

MORO - ocena spełnienia wymogów dla obszarów chronionych narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych

* nie prowadzono badań

** - nie oceniano

1) układ współrzędnych WGS 1984

2) ocena dziedziczna z lat 2010-2013